



TAMPERE

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen, yk 052

Diaarinumero: TRE:6747/10.02.03/2022

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Valmisteluvaiheen aineisto nähtävillä 18.1.–16.2.2024.

**Valmisteluvaiheessa saadut lausunnot ja mielipiteet
(yhteensä 81 kpl)**

2.5.2024



Lausunnot

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>1. Museovirasto, 14.2.2024</p> <p>Nurmi-Sorilan osayleiskaavaluonnoksessa on esitetty Ketaranniemen yhteyteen pienvenesatama (LV-1) ja ohjeellinen ulkoilureitti/seudullinen ulkoilureitti, johon kuuluu siltarakenteiden toteuttamista. Nämä suunnitelmat edellyttävät vesirakentamista, minkä vuoksi Tampereen kaupunki haluaa saada mahdollisimman aikaisessa vaiheessa tietää, onko yleiskaavan tai sitä seuraavan asemakaavotuksen yhteydessä tarpeen teettää vedenalaisen arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi. Museovirasto arvioi, että vedenalaisen kulttuuriperinnön selvitys ei ole pienvenesataman ja ulkoilureitin alueella välttämätön. Näiden toimintojen alueella tai läheisyydessä ei tiedetä olleen sen kaltaista pitkäaikaista asutuskeskittymää, historiallista satamaa, varhaista teollisuutta, vanhoja vesiväyliä tai liikenteen solmukohtaa, mikä antaisi perusteen edellyttää vedenalaisen perinnön inventoimista.</p>	<p>Pienvenesatama poistuu Ketaranniemestä ja sen sijoittumista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle. Museovirastolta varmistetaan, tuleeko asemakaavotuksen yhteydessä varautua vedenalaisen arkeologisen inventoinnin laadintaan.</p>	<p>Museovirastolta varmistetaan, tuleeko asemakaavotuksen yhteydessä varautua vedenalaisen arkeologisen inventoinnin laadintaan.</p>
<p>2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024</p> <p>KAAVARATKAISU</p> <p>Osayleiskaavan suunnittelualue kattaa Sorilanjoen ja valtatie 9 välisen alueen rajautuen pohjoisessa Sorilanjokeen. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan olisi perusteltua edelleen ottaa tarkasteluun myös Sorilanjoen pohjoispuolinen alue, kun kertaalleen vuonna 2016 yleiskaavoitettuun kokonaisuuteen liittyy tarve päivittää tavoitteita laajemminkin.</p>	<p>Osayleiskaavan muutostarpeen on arvioitu koskevan ainoastaan Sorilanjoen eteläpuolista aluetta. Joen pohjoispuolella voimassa oleva yleiskaava on riittävä ohjaamaan asemakaavo-</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Alueen uusi keskusta sijoittuu Kaitavedentien ja Nurmin uuden ohitustien yhdistävän risteyksen ympäristöön. Uuden yhdyskadun ja ohitustien risteyksen tuntuun sijoittuu myös kauppa- ja työpaikka-alueita. Kokonaisuutena kaavan tavoitteena on mahdollistaa asuinrakentamisen ohella alueen palvelujen kehittäminen. ELY-keskus pitää myönteisenä kaavan tavoiteasettelua, jossa on tunnistettu tarpeita ratkaista tulevaisuudessa laajentuvien tai tiivistyvien asuinalueiden kehityksen suuntaviivat yksityiskohtaisemman suunnittelun pohjaksi sekä tähän liittyen edistää elinympäristön viihtyisyyttä, palvelujen saavutettavuutta ja keskusta-alueen kehittymistä. Myös kävelyn ja pyöräilyn edellytysten parantaminen ja mm. matkaketjujen ja kestävä liikunnan kannalta liityntäliikenteen tarpeet on tärkeää huomioida yleiskaava laadittaessa.</p> <p>Kaavan tavoitteena on mahdollistaa kestävä kasvun periaatteiden mukaisen kaupunginosan toteuttaminen. Uudet aluevaraukset ja niiden toteuttaminen tulee laajentamaan taajamaa, aiheuttamaan metsäisten alueiden muuttamista sekä varaamaan maanviljelyskäytössä olevia alueita rakentamiseen. Alue tulee sijoittumaan myös kantakaupungin rakenteesta ja olemassa olevista palveluista irralleen, mikä osaltaan tulee lisäämään liikennesuoritteita. Kaavalle asetetun kestävyystavoitteen kannalta kaavan rakennetta on edelleen tarpeen tarkastella jatkosuunnittelussa. Erityisesti täydennysrakentamista tulisi pyrkiä keskittämään vahvemmin paikalliskeskuksen ja palvelukeskittymän läheisyyteen, myös väljemmän rakentamisen alueiden vaikutuksia on vielä tarpeen arvioida kaavan jatkosuunnittelussa.</p>	<p>tusta ja muuta maankäyttöä.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Nurmia on kehitetty kaavalle annettujen tavoitteiden mukaisesti pientalovaltaisena, joka turvaa vahvaa kerrostalorakentamista paremmin alueen maisemapiirteiden säilymistä, sekä vastaa alueen asukkaiden toivetta maaseutumaisesta ja luonnonläheisestä Nurmista. Tehokkaampi asuinrakentaminen keskistetään keskusta-alueelle ja pääkatujen varsille.</p>	<p>Kestävän liikunnan edellytykset huomioidaan yleiskaavan laadinnassa.</p> <p>Nurmia kehitetään edelleen sille asetettujen tavoitteiden mukaisesti pientalovaltaisena kaupunginosana. Kaavan ehdotusvaiheessa keskusta-alueen osalta suunnittelu tarkentuu viite-suunnittelulla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Alueella on voimassa Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (25.11.2022), Strategisen yleiskaavan ohella on tarpeen huomioida myös maakuntakaavasta johtuvat maankäyttötavoitteet niiltä osin kuin niitä ei ole strategisessa yleiskaavassa sen yleispiirteisyyden vuoksi käsitelty. Nurmin uuden palvelukeskittymän osalta yleiskaavaluonnoksen mukainen ratkaisu poikkeaa maakuntakaavan ja myös kaupunkiseudun rakennesuunnitelman tavoitteista.</p> <p>Kaavaluonnos mahdollistaa voimassa olevan yleiskaavan periaatteita noudatellen ranta-alueille täydennysrakentamista. Suhteellisen väljästi rajatut pientaloasutuksen laajennus- ja täydennysrakentamisen alueet hajauttavat rakennetta ja vähentävät rakentamisesta vapaita alueita sekä edelleen kaventavat rakentamisesta vapaan rantaviivan osuutta suunnittelualueella. Kaavaselostuksen mukaan yleiskaavan tarkkuustason vuoksi ranta-alueiden maankäyttöä ei ole kaikilta osin</p>	<p>Nurmin yleiskaava noudattaa strategista yleiskaavaa, ottaen huomioon muuttuneet mitoitukselliset ja liikenteelliset tavoitteet. Yleiskaavan maankäytön pääperiaatteet noudattelevat voimassa olevaa maakuntakaavaa lukuun ottamatta seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan kerrosalaa, joka vastaa valmis-teilla olevaa vaihemaakuntakaavaa. Yleiskaavan maankäytön pääperiaatteet vastaavat kaupunkiseudun rakennesuunnitelman 2040+ taajaman elinvoimaa tukevaa vyöhykettä, seudullisesti merkittävien työpaikkatoimintojen yhteistyö- ja kehittämisaluetta.</p> <p>Rantaan pääsy on pyritty turvaamaan osoittamalla rantoja virkistysalueiksi. Olemassa olevan rantarakentamisen vuoksi rantoja ei ole mahdollista osoittaa</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Vapaan rannan riittävyttä ja yhtenäisyyttä arvioidaan vielä ehdotusta laadittaessa. Kaavaehdotuksessa verrataan vapaan rannan määrää voimassa olevaan</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>vielä ratkaistu ja erityisesti jo rakennettujen ranta-alueiden ympäristön rakentaminen tullaan ratkaisemaan vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Ranta-alueiden maankäytön suunnittelussa on tarpeen huomioida, että nämä alueet tarjoavat mahdollisuuksia virkistykseen ja näihin alueisiin liittyy erityisiä arvoja niin maiseman, kulttuuriympäristön kuin luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden kannalta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ranta-alueiden suunnittelua tulisikin täsmentää kaavan jatkosuunnittelussa. Tässä yhteydessä on tarpeen edelleen arvioida myös täyttyvätkö kaikilta osin maakuntakaavan yleismääräyksen tavoitteet, kun maakuntakaavan määräyksen mukaan: ” Taajamien rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää pääsääntöisesti rakentamattomina ja varata yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa yleiseen virkistyskäyttöön”.</p> <p>ILMASTOVAIKUTUKSET</p> <p>Kaavaan liittyen on laadittu laadullinen arviointi suunnitelman ilmastovaikutuksista.</p> <ul style="list-style-type: none"> - lisärakentamisen myötä päästöjen todetaan väistämättä kasvavan. - rakentaminen kohdistuu pääosin metsäisille alueille, mikä vähentää alueen hiilinielua. - toisaalta peltopinta-alan muuttumisella rakennetuksi alueeksi katsotaan olevan hiilensitomisen kannalta positiivisia vaikutuksia maanmuokkauksen loppuessa ja puisto- ja nurmipinta-alan kasvaessa. Liikennemäärät alueella kasvavat ja lähipalvelujen osoittamisesta huolimatta liikenteen todetaan monipuolisimpiin palveluihin lisääntyvän. - Tiiviin keskusta-alueen katsotaan helpottavan joukkoliikenteen järjestämistä. - Ilmastonmuutokseen sopeutumisen tarkastelussa on nähty myös tiettyjä haasteita, mutta katsottu kuitenkin kaavan rakenteen mahdollistavan hyvin esim. lisääntyvien sademäärien hallinnan. 	<p>yhtenäisesti yleiseen virkistyskäyttöön.</p> <p>Kaavan rakenteeseen ovat vaikuttaneet merkittävästi golfkentän sijoittuminen Kaitavedentien länsipuolelle ja tiiviimmän ja täydentyvän rakentamisen sijoittuminen Kaitavedentien ja ohitustien väliselle alueelle. Tämä ratkaisu tukee joukkoliikenteen ja palvelujen saavutettavuutta. Pientalojen sekä maaseutumaisuuden tavoite merkitsee toisaalta väljää rakennetta. Nurmi voidaankin nähdä vaihettumisalueena maaseudun ja</p>	<p>yleiskaavaan ja esitetään sen osuus prosentteina rannan kokonaispituudesta.</p> <p>Ehdotusta laadittaessa huolehditaan tiiviimmän keskusta-alueen säilymisestä, lähipalvelujen ja joukkoliikenteen saavutettavuudesta ja tarkennetaan ilmastovaikutusten arviointia.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>ELY-keskus katsoo, että suunnittelualueen sijainti etäällä Tampereen keskusta-alueen palveluista on lähtökohtaisesti ilmaston kannalta negatiivinen ratkaisu liikkumissuoritteiden lisääntymisen myötä. Lähipalvelut mahdollistavat kuitenkin jossain määrin päivittäistä asiointitarvetta ja niiden osoittamista pidetäänkin kaavassa tärkeänä myös ilmastonäkökulmasta. Edelleen kaavan yhteydessä tulisi kuitenkin tarkastella, voidaanko rakennetta tiivistää ja luoda näin edellytyksiä sekä alueen metsä- ja luonnonarvojen paremmalle säilymiselle että asiointi- ja liikkumispalvelujen tuottamiselle.</p> <p>Toteutusta tulisi myös ohjeistaa yleismääräyksellä siten, että jatkosuunnittelussa tarkasteluun valitaan aina ilmastomyönteisin toteutusvaihtoehto. Hiilensidontaa ja varastointia tulee tukea tarkastelemalla rakentumisen sijoittamista ja määrämällä mahdollisimman suuren ja monimuotoisen kasvillisuuden ylläpitoon alueella sekä olemassa olevan maaperän ja kasvillisuuden säilyttämiseen. Golfkentän osalta ilmastaselvityksessä tulisi tarkemmin kuvata, millaista perustamista ja olevan maa-aineksen poistamista kentän rakentaminen pohjatöineen ja rakennuksineen tulee vaatimaan.</p> <p>Ilmastaselvityksessä ei ole luonnosvaiheessa tarkasteltu, miten alueen energiantuotanto tulee toimimaan ja miten infran resurssitehokkuutta tullaan tavoittelemaan.</p> <p>KULTTUURIYMPÄRISTÖ JA MAISEMA</p> <p>Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.</p>	<p>tiivimmän kantakaupungin välillä. Ilmastovaikutusten arviointi on alustava ja tarkentuu ehdotusvaiheessa. Kaavan tiivistäminen ei ole sille annettujen tavoitteiden mukaista.</p> <p>Merkitään tiedoksi. Golfkentän osalta vaikutusarviointi tarkentuu edelleen asemakaavavaiheessa.</p> <p>Alueen energiantuotanto ei vaikuta olennaisesti ilmastovaikutuksiin, kaukolämmön mahdollista hyödyntämistä lukuun ottamatta.</p> <p>Kaavaratkaisu turvaa pitkälti avointen maisematilojen säilymistä. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapah-</p>	<p>Kaukolämmön hyödyntämismahdollisuudet selvitetään ehdotusvaiheessa.</p> <p>Avointen maisematilojen ja kulttuuriympäristöjen säilymistä tuetaan tarkennetuilla kaavamääräyksillä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Maakuntakaavan mukainen Nurmin ja Sorilan-Palon kulttuurimaisema osoitetaan myös alueelle laaditussa Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa merkinnällä maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö ja aluetta koskeva kaavamääräys edellyttää ”<i>Alueen vanha rakennuskanta sekä vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää. Rakennuskulttuurikohteiden ja maisemaelementtien näkyvyyttä (historialliset näkymät) ja maisematilojen avoimuutta tulee ylläpitää ja mahdollisuuksien mukaan ennallistaa. Uudisrakentamisen sijoittaminen ja rakentamista alueella vaativat kulttuuriympäristön arvojen huomioimista. Uusien rakennuspaikkojen tulee liittyä luontevasti jo oleviin pihapiireihin tai sijoittua maisemarakenteen reunoille, hyvin sovitettuna uudisrakentaminen voi tuoda ympäristöön positiivista kerroksellisuutta. Kulttuuriympäristön huomioiminen ei saa aiheuttaa merkittäviä rajoitteita maataloustuotannon harjoittamiselle. Alueelle sijoittuvissa merkittävässä hankkeissa on kuultava Pirkanmaan maakuntamuseota ja Pirkanmaan ELY-keskusta.</i> ” Lisäksi strategisen yleiskaavan yleismääräykset edellyttävät ” <i>Arvokkaaseen kulttuuriympäristöön tai maisemaan sijoittuvissa suunnitelmissa ja toimenpiteissä on huomioitava alueen erityispiirteet. Alueen arvokas rakennuskanta, vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava sekä viljelymaiseman yhteys tilakeskukseen tulee säilyttää. Uusien rakennuspaikkojen tulee liittyä luontevasti olemassa oleviin pihapiireihin tai sijoittua maisemarakenteen reunoille. Rakentamista tulee sovittaa olemassa olevaan perinteiseen rakennuskantaan. Maataloustuotannon harjoittaminen ja kehittäminen tulee olla mahdollista</i>”</p> <p>Edellä mainitut strategisen yleiskaavan kulttuuriympäristön suunnittelua koskevat lähtökohdat on tarpeen täydentää myös kaavaselostuksen kohtaan 2.2.4.</p>	<p>tuu asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Maatalouden harjoittaminen on mahdollista alueella edelleenkin. Maisemahoidon näkökulma kuitenkin korostuu jatkossa tuotantotaloutta enemmän.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Yleiskaavassa rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema on pyritty huomioimaan laadittuihin ja päivitettyihin selvityksiin perustuen pääasiallisesti hyvin. Yleiskaavan mittakaava ja ohjausvaikutuksen tarkkuus huomioiden saattaa kuitenkin jäädä paljon sen varaan, kuinka tarkemmassa suunnittelussa ja yksittäisissä lupakysymyksissä kyetään kulttuuriympäristön arvoja huomioimaan. Nyt esitetyssä muodossaan yleiskaava jättää tulkinnan varaa esimerkiksi ranta-alueiden rakennettaviksi osoitettujen alueiden toteuttamistehokkuudelle ja -tavalle. Yleiskaavan kokonaisratkaisussa olisikin syytä ohjata rakentamisen painopistettä selkeämmin paikalliskeskukseen ja liikenneverkon kannalta muutoin edullisimmille vyöhykkeille keventäen rakentamisen painetta ja siten myös maisemallisia vaikutuksia maakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella ja laajemmin myös rannoilla.</p> <p>LUONTO</p> <p>Yleiskaavaluonnoksen kartalle on rajattu tärkein lahokaviosammaleen ydinalue merkinnällä s-1. Myös muut lahokaviosammaleen ydinalueet olisi syytä merkitä luo-merkinnällä tai vastaavalla, jotta ne voidaan ottaa huomioon esim. maisematyölupia myönnettäessä. Kaikki ydinalueet tulee pyrkiä suojelemaan. Niitä osin kuin itujyväryhmiä ei voida säilyttää voidaan käyttää luonnonsuojelulain yleispoikkeusta. Kaavaselostukseen tulee tällöin perustella miksi säilyttäminen ei ole mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.</p> <p>Selvitysalueen itäosissa on vaarantunut tupasvillakorpi, jolla on luontoselvityksen mukaan kohtalainen edustus. Alue on jäämässä palvelujen ja hallinnon alueen alle (P-9). Olisi suositeltavaa rajata alue rakentamisen ulkopuolelle kaavassa. Luontoselvityksen mukaan selvitysalueen uhanalaiset, edustavuudeltaan vähintään kohtalaiset luontotyypit tulisi huomioida alueen suunnittelussa ja suositellaan säästettäväksi.</p>	<p>Kaavaan lisätään asemakaavoitusta tukevia ja sitä edeltävää rakentamista ohjaavia tarpeellisia määräyksiä.</p> <p>Kaavan tiivistäminen ei ole sille asetettujen tavoitteiden mukaista. Maiseman muutosta ohjataan kaavamääräyksiin sekä asemakaavoituksella.</p> <p>Lahokaviosammaleen ydinalueet on esitetty kaavassa lukuun ottamatta Aitovuoren eritasoliittymän ja ohitustien suunnittelualueelle sijoittuvaa aluetta. Yhteensovittaminen tapahtuu tie-suunnittelun yhteydessä.</p> <p>Tupasvillakorven säilyminen on epävarmaa ympäristön rakentamisen ja kuivatusjärjestelyjen (palvelurakentaminen, ohitustie) vuoksi. Ehdotusta laadittaessa alue</p>	<p>Kaavaan lisätään asemakaavoitusta tukevia ja sitä edeltävää rakentamista ohjaavia tarpeellisia määräyksiä.</p> <p>Ehdotusta laadittaessa huolehditaan tiiviimmän keskusta-alueen säilymisestä ja väljemmän rakentamisen alueiden sovittamisesta kulttuurimaisemaan.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Tupasvillakorpi osoitetaan luo-alueena, yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa huomioon otettavaksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Laadittu lepakkoselvitys on suppea, sillä kaikkia alueita ei olla kierretty. Lepakkoselvitystä on syytä täydentää metsäisten alueiden osalta, joihin kohdistuu merkittävää maankäytön muutosta. Esimerkiksi Juoponlahden eteläpuolen niemeen on kohdistumassa maankäytön muutosta, mutta aluetta ei ole kierretty lepakkoselvityksessä.</p> <p>Kaavaan on merkitty ekologinen viheryhteystarve, joka tukee myös osittain liito-oravaselvityksessä tunnistettuja liito-oravan kulkuyhteystarpeita. Luontoselvityksessä kaavan itäpuolella on tunnistettu liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikka ja sen kulkuyhteys. Alueen pohjoinen kulkuyhteys kulkee eri paikassa kuin mitä kaavakarttaan on merkitty.</p> <p>Kaavakarttaan viheryhteystarve on merkitty kulkemaan osittain kaava-alueen ulkopuolella. Tämän osalta tulee varmistaa, että aiottu kulkuyhteys on liito-oravan kannalta toimiva, tielytysten tulisi olla myös sellaisia, että liito-orava voi käyttää niitä. Tulevassa asemakaavassa on vielä syytä tarkistaa kulkuyhteyden sopiva sijoittuminen.</p> <p>Yleiskaavan viheryhteyksien osalta tulee varmistua, että nämä toteutuvat tarpeeksi leveänä, etenkin liito-oravan pitäisi pystyä hyödyntämään yhteyksiä. Myös muut lajit kuten esim. viitasammakko ovat riippuvaisia yhteyksistä habitaat-</p>	<p>pyritään kuitenkin huomioimaan paremmin.</p> <p>Luontoselvitykset ohjelmoitiin hyvin alustavien maankäyttöluonnostelmien perusteella. Muuttuvan maankäytön alueista puute havaittiin lausunnossakin mainitun Ketaranniemen osalta. Muilta osin lepakkoselvitys on yleiskaavan laadinnan tarkkuus huomioon ottaen riittävä.</p> <p>Liito-oravalle on etsitty ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella korvaava latvusyhteys, koska selvityksen osoittamalle puustoiselle alueelle on osoitettu rakennuskorttelialuetta. Liito-oravan latvusyhteyksiä tarkastellaan ehdotusvaiheessa ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella.</p> <p>Yhteydet varmistetaan ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella.</p>	<p>Lepakkoselvitystä täydennetään ensimmäiseksi käynnistyvien asemakaavojen osalta kesällä 2024. Lepakkoselvitykset muilta osayleiskaavan alueilta tarkentuvat tarvittavilta osin asemakaavoituksen edetessä.</p> <p>Tarkastellaan edelleen ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella.</p> <p>Varmistetaan edelleen ehdotusta laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>tien välillä, kuten vesistöjen välisistä yhteyksistä. Tämä vuoksi kaavan viher- ja vesistöyhteyksien kohdalla tulisi kiinnittää huomiota siihen, että sammakko pääsee liikkumaan eri habitaattien välillä myös lisääntymis- tai levähdyspaikan viressä sijaitseville viheralueille.</p> <p>Pohjois-Tampereen strategisessa osayleiskaavassa kulkee ekologinen yhteystarve Nurmi-Sorilan kaava-alueen itäpuolella kulkien pätjän myös kaavan koillisnurkassa. Tässä tulee tarkistaa, että kaavaan merkitty ekologinen yhteystarve tukee Pohjois- Tampereen strategisen osayleiskaavan vastaavaa.</p> <p>S-1 merkintä kattaa laho-kaviosammaleen, viitasammakon ja liito-oravan. Nykyisen kirjauksen loppuosa ”...Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL128 §:ssä on säädetty”, antaa väärän kuvan, että maisematyöluvalla voisi suorittaa maanrakennustöitä tai puiden kaatamista ilman poikkeuslupaa. Kyseisten toimenpiteiden luvanvaraisuus tulisi tarkistaa ELY-keskukselta. Kirjauksen ”Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL128 §:ssä on säädetty”, voisi jättää pois tai tarkentaa kaavamääräystä.</p> <p>Haitallisia vieraslajeja esiintyy eri puolilla selvitysalueetta, ja torjunta kannattaa aloittaa ajoissa. Rakennusvaiheessa tulisi huolehtia siitä, ettei vieraslajeja pääse leviämään muille alueille.</p>	<p>Yhteystarve vastaa Tampereen viherrakenneselvityksen (2019) laajojen metsä-aluekokonaisuuksien yhteystarvetta ja on hyvin yleispiirteinen. Ekologinen yhteystarve täsmennetään ehdotusvaiheessa liito-oravan latvusyhteyden turvaamisen perusteella.</p> <p>Kaavamääräystä muutetaan esitetyllä tavalla.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Varmistetaan ilmakehän ja puustoaineiston perusteella.</p> <p>Kaavamääräystä muutetaan esitetyllä tavalla.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaavan yhteydessä tulee lisäksi vielä tarkistaa, että kaupungin omiin järjestelmiin tallennetut luontoarvot on huomioitu kaavassa.</p> <p>VESIHUOLTO</p> <p>ELY-keskus pitää tärkeänä, että alueen vesihuollon järjestämisestä laaditaan kattava yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman ja kaavan toteutumisen suunnittelun pohjalta kaupungin on mahdollista tulevaisuudessa päivittää vesihuollon toiminta-alue oikea-aikaisesti. Vesihuoltolain 7 §:n mukaan toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.</p> <p>Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi ja Tampereen kaupungin vesihuollonkehittämissuunnitelmassa on linjattu, että Tampereen Veden toiminta-alue laajenee asemakaavoituksen myötä. Yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä on hyvä tarkastella alueen vesihuoltopalvelujen toteuttamisvastuun siirtäminen Nurmin vesiosuuskunnalta Tampereen Vesi Oy:lle ja alueella jo olevien asiakkaiden vesihuoltopalveluiden turvaaminen alueen rakentumisen tuomien muutosten yhteydessä.</p> <p>VESISTÖVAIKUTUKSET</p> <p>Kaavaluonnoksessa on hyvin tunnistettu sen vaikutuspiiriin kuuluvat vesistöt. Mahdollisia vesistövaikutuksia sekä hulevesien hallinta- ja käsittelyratkaisuja on kuvattu tässä vaiheessa yleistasolla. Ilmastonmuutos sekä tulviin varautuminen on kaavaluonnoksessa tunnistettu ja huomioitu.</p> <p>Pirkanmaan ELY-keskus muistuttaa, että suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida laki vesien- ja merenhoidon järjestämisestä sekä vesipolitiikan puitedirektiivi, jonka mukaan pintavesien tilaa ei saa heikentää. Alueen</p>	<p>Varmistetaan ehdotuksen laadinnan yhteydessä.</p> <p>Vesihuollon yleissuunnitelma sisältyy ehdotusvaiheen selvityksiin. Vesihuollon toiminta-alueista päätetään erillisen valmistelun pohjalta eri prosessissa.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Hulevesiselvitystä päivitetään ja tarkennetaan ehdotusvaiheessa myös hulevesitulvien todennäköinen</p>	<p>Varmistetaan ehdotuksen laadinnan yhteydessä.</p> <p>Sisältyy ohjelmoituihin selvityksiin.</p> <p>Vesihuollon toiminta-alueista päätetään erillisen valmistelun pohjalta eri prosessissa.</p> <p>Hulevesiselvitystä päivitetään ja tarkennetaan ehdotusvaiheessa myös hulevesitulvien todennäköinen</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>sijaitessa vesistön välittömässä läheisyydessä, tulee suunnittelussa kiinnittää erityistä huomiota hulevesien laadulliseen ja määrälliseen hallintaan, jotta hulevesistä ei aiheudu kuormitusta vesistöön, koskien myös rantatontteja. Kaavaseloituksessa todetaan, että ranta-alueiden rakentaminen ratkaistaan asemakaavavaiheessa, jolloin tulva-alueet tulee selvittää tarkemmin. ELY-keskus huomauttaa, että suunnittelussa on syytä tarkastella ranta-alueiden tulvariskien lisäksi hulevesitulvariskejä.</p> <p>Hulevesien hallintaan ja käsittelyyn liittyville rakenteille tulee kaavan jatko-suunnittelussa varata riittävästi tilaa. ELY-keskus näkee, että osayleiskaavan määräyksiin olisi hyvä lisätä täydennys, että asemakaavaa laadittaessa on varattava riittävästi tilaa hulevesien käsittelyyn. Myös rakenteiden kunnossapitotarve tulee huomioida ja mahdollistaa. Rakenteiden mitoituksen tulee olla riittävä suhteessa käsiteltäviin vesimääriin ja mitoitusperiaatteista olisi hyvä määrätä kaavamääräyksissä. Golfkentällä muodostuvien hulevesien hallintaan ja käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota ja niihin liittyville rakenteille tulee varata riittävästi tilaa. Vesistöön kohdistuvaa suoraa pintavaluntaa alueelta tulee ehkäistä. Altaiden ja kosteikkojen toteutuksessa on suositeltavaa yhdistää luonnon ja maiseman monimuotoisuuden sekä vesienhallinnan tarpeet ja luoda rakenteista myös golfkentän käyttäjiä ja alueen asukkaita hyödyttäviä monimuotoisuuden alueita.</p> <p>Rakentamisen aikaisista hulevesistä todetaan, että hulevedet ovat laadultaan poikkeuksetta huonoja. Rakentamisen aikainen hulevesien määrällinen ja laadullinen hallinta on erityisenä huomioitava. Hulevesien hallintaan ja käsittelyyn tarkoitettujen rakenteiden tulisi olla tarpeellisilta osin pysyviä, ei ainoastaan rakentamisen aikaiseen hulevesien hallintaan ja käsittelyyn tarkoitettuja.</p> <p>Hulevesiselvityksessä todetaan, että tulvareitit ja -alueet täydentyvät suunnittelun edetessä. Selvityksessä on mainittu, että alueen avo-ojat toimivat virtaus- ja tulvareitteinä. ELY-keskus pitää tärkeänä, että suunnittelualueen tulvareittien</p>	<p>esiintyminen huomioiden. Kaavassa annetaan tarvittavat hulevesimääräykset ja vaikutusarviointia täydennetään vesistövaikutusten osalta.</p> <p>Golf- ja virkistysalueilla pyritään yhdistämään vesienhallinnan ja monimuotoisuuden tavoitteet.</p>	<p>esiintyminen huomioiden. Kaavassa annetaan tarvittavat hulevesimääräykset ja vaikutusarviointia täydennetään vesistövaikutusten osalta.</p> <p>Golf- ja virkistysalueilla pyritään yhdistämään vesienhallinnan ja monimuotoisuuden tavoitteet.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>säilyminen ja toteutuminen varmistetaan jo osayleiskaavavaiheessa ja riittäväällä mitoituksella. Tulvareittien kapasiteetin riittävyys tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Hulevesirakenteiden sijainti ja toimivuus tulee varmistaa myös tulvatilanteissa.</p> <p>Teiden ja ratojen kuivatuksen suunnitteluohje VO93-2023 on julkaistu Väyläviraston ohjeluettelossa 1.12.2023, ja tämä tulee ottaa huomioon mm. mitoitussateen osalta. Pirkanmaan ELY-keskus muistuttaa, että Väyläviraston ohjeen mukaan alueidenkäytön hulevesiä ei pääsääntöisesti saa johtaa maanteiden kuivatusjärjestelmiin.</p> <p>Osayleiskaavan käsittelemä alue sijaitsee osin Näsijärven rannalla ja vesistö on tulvariskien hallinnan näkökulmasta merkittävä. Tulvariskit on syytä huomioida, kun alueelle sijoitetaan rakentamista ja muita toimintoja. Alimmalla suositeltavalla rakentamiskorkeudella tarkoitetaan korkeustasoa, jonka alapuolelle ei tulisi sijoittaa kastuessa vaurioituvia rakenteita. Alin suositeltava rakentamiskorkeus N2000 +97,00 m on ilmoitettu kaavaselostuksessa, eikä tästä korkeustasosta ole huomautettavaa. Tämä rakentamiskorkeus on syytä huomioida myös kellareiden korkeustasoa suunniteltaessa. Alin suositeltava rakentamiskorkeus on hyvä sisällyttävä myös kaavan yleismääräyksiin.</p> <p>MELU</p> <p>Liikennemelun kannalta merkittävimpinä melun lähteinä yleiskaavan suunnittelualueella on tunnistettu valtatie 9 ja sekä kaavaluonnoksessa osoitettu uusi ohi-tustie. Kaavan luonnosvaiheessa on laadittu yleiskaavan tarkkuustasoon soveltuva meluselvitys.</p>	<p>Maantien kuivatusjärjestelmät ovat osin jo yhteydessä alueen ojiin ja luonnonveisiin. Suunnittelulla pyritään varmistamaan, ettei maanteiden kuivatus vaarannu.</p> <p>Lisätään alin suositeltava rakentamiskorkeus kaavan yleismääräyksiin. Rakentamiskorkeuden osalta viitataan myös rannan jyrkkyyteen ja aaltoiluvara.</p>	<p>Otetaan huomioon jatkosuunnittelussa.</p> <p>Lisätään alin suositeltava rakentamiskorkeus kaavan yleismääräyksiin. Rakentamiskorkeuden osalta viitataan myös rannan jyrkkyyteen ja aaltoiluvara.</p>

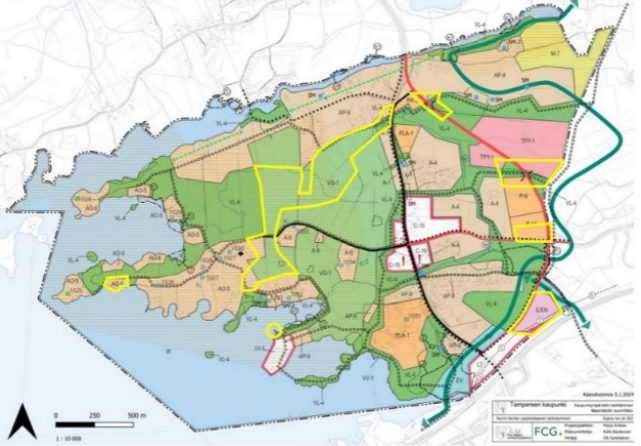
TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaavan jatkosuunnittelussa täydentyvän meluvaikutusten arvioinnin yhteydessä on tarpeen huomioida uuden tielinjauksen ohella Kaitavedentien todennäköisesti säilyvä vielä useita vuosia nykyisellä paikallaan. Tämän vuoksi myös nykyisen maantien lähialueelle sijoittuvissa alueidenkäytön suunnitelmissa on tarpeen huomioida liikenteen aiheuttamat meluhaitat eri ajanjaksoilla sen ohella, että arvioidaan ennustetilannetta.</p> <p>Yleiskaavassa annettavalla yleismääräyksellä edellytetään asemakaavoituksen yhteydessä laadittavaa meluselvitystä sekä rakentamisen sijoittelua siten, että rakennukset suojaavat asuntojen ja työpaikkojen ulko-oleskelutiloja. Määräys kieltää myös melulle herkkien toimintojen sijoittamisen melualueelle. Melunhallintaratkaisut täsmentyvät yksityiskohtaisemman suunnittelun kuluessa. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yleiskaavan meluselvityksen mukaiset melualueet (meluntorjuntatarve) olisi tarpeen merkitä kaavakartalle, jotta varmistetaan yleismääräyksen tavoitteiden toteutuminen melulle herkkien toimintojen sijoittumisen ohjauksessa. Meluselvityksen mukaiselle melualueelle sijoittuu myös virkistysalueita, joilla ylittyy suunnittelun ohjearvot. Näille kohdistuvien meluntorjuntatarpeidenkin kannalta olisi perusteltua osoittaa melualueet/meluntorjuntatarve yleiskaavakartalla ja antaa siitä erillinen määräys.</p> <p>LIIKENNE JA MAANTIEVERKKO</p> <p>Nurmin alueella tai vaikutusalueella valtion hallinnoimia maanteitä ovat valtatie 9, joka on liikenne- ja viestintäministeriön nk. pääväyläasetuksen mukaan osatarkunnallisesti merkittävää pääväyläverkkoa, ja maantie 338 Kaitavedentie, joka on toiminnalliselta luokituksestaan seudullista pidempimatkaista liikennettä palveleva seututie.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksessa on Nurmi-Sorilan voimassa olevan kaavan mukaisesti esitetty varaus uudelle maantien 338, Kaitavedentien linjaukselle eli Ohikulutielle. Varaus onkin perusteltua, koska uusi alueidenkäyttö keskustatoimintoineen</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja melunhallintaan eri ajanjaksoilla.</p> <p>Meluntorjuntatarpeen merkintää kartalle harkitaan ehdotusvaiheessa. Meluntorjuntakeinot vaihtelevat alueen eri osissa. Myös merkintöjen päällekkäisyyttä ja kaavan luettavuuden vaikeutumista pyritään välttämään.</p> <p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittai-</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja melunhallintaan eri ajanjaksoilla.</p> <p>Harkitaan ehdotusvaiheessa, miten meluntorjuntaa ohjataan.</p> <p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittai-</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>sijoittuu nykyisen maantien 338 varrelle heikentäen kehittyessään nykyisen seudullista liikennettä palvelevan tien välityskykyä. Uuden tielinjauksen tarve aiheutuukin nimenomaan alueidenkäytön kehittämisestä nykyisen tien ympäristöön, joten lähtökohtaisesti uuden ohikulkutien rakentaminen on Tampereen kaupungin vastuulla. Asukasmäärän lasku Nurmin alueella verrattuna voimassa olevan osayleiskaavan lähes 11 000 asukkaasta noin 4 000 asukkaaseen kuitenkin mahdollistaa nykyisen maantieverkon toimivuuden pidempään. Nykyiseen maantiehen 338 tukeutuvan alueidenkäytön jatkosuunnittelussa tulee huomioida tien merkitys seudullista, pidempimatkaista liikennettä palvelevana väylänä. Tiehen tukeutuvien eri asemakaavahankkeiden vaikutusten arvioinnissa tulee tarkastella yhteistyössä maantien tienpitäjän kanssa ko. kaava-alueen kehittämisen vaikutusta maantien 338 riittävään sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Uusi Ohikulkutie tulee olemaan seututie, jossa liittymien määrä on rajattu ja katuliittymät tulee toteuttaa lähtökohtaisesti porrastettuina tai mahdollisesti kiertoliittyminä, lisäksi kävely, pyöräily ja virkistysreitit tulee toteuttaa eritasossa tien kanssa. Ohikulkutien valmistuttua nk. syrjään jäävä maantie 338 muuttuu kaupungin hallinnoimaksi väyläksi.</p> <p>Valtatien 9 tiesuunnitelma Alasjärven ja Suinulan välillä on liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (LjMTL) mukaisessa hallinnollisessa käsittelyssä, jonka päätteeksi liikenne ja viestintävirasto Traficom hyväksyy suunnitelman. Valtatien 9 kehittäminen on Pirkanmaan maakunnan ja myös valtakunnallisesti tärkeä hanke, joka mahdollistaa myös Nurmi-Sorilan alueen paremman saavutettavuuden ja parantaa huomattavasti liikenneturvallisuutta. Hankkeeseen sisältyy tien parantaminen moottoritieksi nykyisestä moottoritiejaksosta Suinulaan asti. Myös Aitovuoren nykyistä eritasoliittymää parannetaan ajoneuvoliikenteen sekä kävelyn ja pyöräilyn ratkaisujen osalta. Valtatien 9, moottoritien rinnakkaistie on tarkoitus toteuttaa Aitovuoren ja Tarastenjärven eritasoliittymien välille osittain</p>	<p>seen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla. Nurmin pääkaduksi muuttuvaa nykyistä Kaitavedentietä sekä tätä ja ohi-tustietä yhdistävää Hyötyvoimankadun jatketta suunnitellaan ja kehitetään lopputilanteen pääkatuluonne huomioon ottaen. Tiekysymyksistä neuvotellaan erikseen ELY-keskuksen kanssa.</p> <p>Aitovuoren eritasoliittymän kehittäminen sisältyy valtatie 9 tiesuunnitelmaan, ja se ratkaisee Nurmin ja Tampereen pohjoisen alueen liittymäratkaisun arvioituilla liikennemäärillä valtatielle yleiskaavan tavoitevuoden 2040 yli. Yleissuunnitelman isoon kiertoliittymäratkaisuun ei ole sen</p>	<p>seen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla. Järjestetään erillinen työpalaveri liikennekysymyksistä ELY-keskuksen kanssa.</p> <p>Nurmin osayleiskaavan maantialueen aluevaraukset osoitetaan valtatie 9 tiesuunnitelman varausten mukaisina.</p>


TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>tulevan uuden Ohikulkutien linjalle ja tästä edelleen jo rakennetulle Hyötyvoimankadulle. Osayleiskaavaluonnoksessa Aitovuoren eritasoliittymän aluevaraus mahdollistaa myös eritasoliittymän mahdollisen kehittämisen valtatie 9 vuonna 2018 hyväksytyyn yleissuunnitelman mukaiseksi. Yleissuunnitelman mukaan Aitovuoren eritasoliittymässä varauduttiin yleistä liikennetarvetta mittavampaan parantamiseen nimenomaan Nurmi-Sorilan alueidenkäytön kasvun vuoksi. Aitovuoren eritasoliittymän mahdollinen parantamistarve ratkaistaan liikenteen ja alueidenkäytön kehittymisen sekä näiden liikenteellisten vaikutusten myötä, siten Aitovuoren eritasoliittymän aluevaraus on syytä pitää nykyisen osayleiskaavan mukaisena. Liittymän lähialueen asemakaavoissa voidaan tarvittaessa tarkastella liittymän aluevarausta tarkemmin. Nurmi-Sorilan osayleiskaavamuutokseen liittyvä ”Liikenteen toimivuustarkastelu, Tampereen kaupunki 22.12.2023” antaa hyvän pohjan eritasoliittymän ja sen lähialueen liikennejärjestelyjen jatkosuunnitteluun.</p> <p>Kaavaselostuksessa on virheellisesti sanottu (s. 70) ”Tiesuunnitelman liittymäratkaisussa uusi ohikulkutie on suunnittelualueella liikenteen pääsuunta”. Uusi ohikulkutie tulee olemaan pääsuunta Aitovuoren eritasoliittymään kytkeytyen vasta Ohikulkutien rakentamisen jälkeen. Vireillä olevassa valtatie 9 tiesuunnitelmassa pääsuunta Aitovuoren eritasoliittymästä pohjoiseen on nykyinen maantie 338. Seututietasoisena ohikulkutien tavoitteena on liikenneturvallisuuden huomioisen lisäksi palvella nimenomaan myös seudullista pidempimatkaista liikennettä, mikä on hyvä tuoda esiin myös kaavaselostuksessa. ”Tien nopeusrajoitus asetetaan liikenneturvallisuusnäkökulma huomioiden. (s. 70)” ELY-keskus esittää muutettavaksi ” Tien nopeusrajoitus asetetaan tien sujuvuus ja liikenneturvallisuusnäkökulma huomioiden.”</p> <p>Sivulla 70 olevan kappaleen ”Kaava-alueen ulkopuolista, sen itäpuolella sijaitsevaa Hyötyvoimankatua, jatketaan maantielle 338 Kaitavedentie. Tämä uusi yhteys</p>	<p>vuoksi tarpeen varautua maantiealueen aluevarausmerkinnällä. Yleiskaavan laadinnassa ei kuitenkaan osoiteta eritasoliittymän läheisyyteen kilpailevaa maankäyttöä yleissuunnitelman myöhempää mahdollista toteutumista ajatellen.</p> <p>Kaavaselostuksen teksti korjataan vastaamaan valtatie 9 tiesuunnitelmaa sekä mahdollista tiesuunnitelman myöhempää muutosta. Liikennealuevarauksissa (LT, osin EV) huomioidaan eri vaiheet ja vaihtoehdot. Ohikulkutietä koskeva kaavamääräys täsmennetään siten, että myös sujuvuus tulee otetuksi huomioon.</p> <p>Kaavaselostusta muutetaan esitetyllä tavalla, tuoden</p>	<p>Kaavaselostuksen teksti korjataan vastaamaan valtatie 9 tiesuunnitelmaa sekä mahdollista tiesuunnitelman myöhempää muutosta. Liikennealuevarauksissa (LT, osin EV) huomioidaan eri vaiheet ja vaihtoehdot. Ohikulkutietä koskeva kaavamääräys täsmennetään siten, että myös sujuvuus tulee otetuksi huomioon.</p> <p>Kaavaselostusta muutetaan esitetyllä tavalla, tuoden</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>on ensin maantie, joka toimii valtatie 9 rinnakkaistienä ennen uuden ohikulkutien valmistumista. Uuden ohikulkutien valmistuttua tämä maantie muuttuu kaduksi. Valtatie 9 rinnakkaistie kääntyy Hyötyvoimankadulta uudelle ohikulkutielle.” ELY-keskus esittää korvattavaksi tekstillä ” Kaava-alueen ulkopuolista, sen itäpuolella sijaitsevaa Hyötyvoimankatua, jatketaan maantielle 338 Kaitavedentie (kaavassa ”Uusi pääkatu, Poikkitie). Vt 9 tiesuunnitelmassa valtatie rinnakkaistieksi on suunniteltu Aitovuoren ja Tarastenjärven eritasoliittymien välille osittain tulevan uuden Ohikulkutien linjalle sijoittuva maantie, joka kytkeytyy jo olevaan Hyötyvoimankatuun. Osayleiskaavaprosessissa on esitetty vaihtoehto, jossa rinnakkaistien muodostaisi Kaitavedentietä Nurmin alueen keskivaiheilta osayleiskaavassa uudelta pääkadulta (Poikkitie) Hyötyvoimankadulle johtava maantie. Tästä vaihtoehdosta ei ole tehty tarkempia suunnitelmia eikä päätöksiä.” Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että osayleiskaavaratkaisu mahdollistaa molemmat rinnakkaistievaihtoehdot.</p> <p>Koska maantie 338 sijainnee useita vuosia nykyisellä paikallaan, tulee jo nykyisen maantien lähialueelle sijoittuvissa alueidenkäytön suunnitelmissa huomioida liikenteen aiheuttamat haitat ja maantien mahdolliset puutteet, kuten meluhaitat ja kävely- ja pyöräily-yhteyksien puutteet. Lähtökohtaisesti alueidenkäytön kehittämisen edellyttämien melusuojausten ja kävely- ja pyöräilyväylien sekä muiden maantieverkolle tarvittavien toimenpiteiden toteuttaminen on Tampereen kaupungin vastuulla. Golfkentän suunnittelussa tulee huomioida liikenneturvallisuusnäkökohdat siten, että ajoneuvo- sekä kävely- ja pyöräilyväylien väliin jää riittävät etäisyydet golfväylien suuntaan.</p> <p>Kaavaselostuksessa käytetty termi ”yleinen tie ” (mm. s. 26) on vanhentunut jo vuoden 2006 voimaan tulleen maantielain myötä, nykylainsäädännön mukaan valtion hallinnoima tieverkko muodostuu maanteistä. Myös LT-alueen merkinnän selitykseksi olisi syytä muuttaa ”Maantien alue”.</p>	<p>esiin suunnittelun ja päätösten keskeneräisyys.</p> <p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla.</p> <p>Muutetaan termistö vastaamaan maantielaisissa käytettyä.</p>	<p>esiin suunnittelun ja päätösten keskeneräisyys.</p> <p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla.</p> <p>Muutetaan termistöä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>JATKOTOIMET</p> <p>ELY-keskus pyytää toimittamaan kaavan ehdotusvaiheessa lausuttavaksi sekä ilmoittaa valmiutensa luonnosvaiheen työneuvotteluun.</p>	<p>Kaavaehdotuksesta pidetään työ- tai viranomaisneuvottelu viimeistään ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen.</p>	<p>Kaavaehdotuksesta pidetään työ- tai viranomaisneuvottelu viimeistään ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen.</p>
<p>3. Pirkanmaan maakuntamuseo, 23.2.2024</p> <p>Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena yleiskaavana, jota ei voida käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Maakuntamuseo katsoo, että tämä on oikea lähtökohta kaava-alueen suunnittelulle. Ratkaisu perustuu osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa esillä olleeseen rakennemallivaihtoehtoon C. Pirkanmaan maakuntamuseo pitää tätä ratkaisua oikeana ja alueen kulttuuriympäristöarvot hyvin huomioon ottavana.</p> <p>ARKEOLOGINEN KULTTUURIPERINTÖ</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseolle on toimitettu nyt käsillä olevan kaavahankkeen tausta-aineistoksi laadittu uusi osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi (FCG OY/Heilu Oy, 2023), jota koskevat täydennystarpeet maakuntamuseo on lähettänyt konsultille ja tilaajalle. Täydennykset sisältävät mm. maastotarkastuksia. Pirkanmaan maakuntamuseo voi ottaa lopullisesti kantaa kaavaluonnoksessa esitettyjen maankäyttöratkaisujen toteutettavuuteen vasta täydennetyin inventointiraportin perusteella. Em. selvitysten nimet tulee käydä ilmi kaavaselostuksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Arkeologista inventointia täydennetään maakuntamuseon esittämällä tavalla muuttuvan maankäytön alueilla.</p>	<p>Arkeologista inventointia täydennetään maakuntamuseon esittämällä tavalla muuttuvan maankäytön alueilla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
 <p>KAAVAMERKINNÄT</p> <p>Arkeologista kulttuuriperintöä koskevat kaavamerkinnät ovat pääsääntöisesti asianmukaiset ja kohteiden ympäristön maankäyttö niiden säilymistä edistävää. Kaavamerkintöihin tulee kuitenkin tehdä seuraavia muutoksia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nurmin (muinaisjäännöstunnus 1000008706) historiallisen kylänpaikan ollessa suurelta osin autioitunut, tulisi kohteen merkintä aiemmin ohjeistetusta poiketen muuttaa SM-2:sta SM:ksi. - Kiinteä muinaisjäännös Messukylä-Ruovesi Nurmi 1 (1000018826) sijoittuu kaavakartalla aluevarausten AP-9 (pientalovaltainen asuntoalue) ja VL-4 (lähivirkistysalue) kohdalle, lisäksi kohteen poikki on merkitty kulkemaan myös ohjeellinen/seudullinen ulkoilureitti. Kaavaratkaisu on pääasiassa olemassa olevan tilanteen toteava. Ohjeellinen ulkoilureitti voi kuitenkin 	<p>Kyseessä ovat rakennetut pihapiirit, joilla tutkitaan täydennysrakentamista ja virkistyskäyttöä. Merkinnän muuttaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Maankäytön muuttuessa käydään asemakaavavaiheessa tarvittavat neuvottelut.</p> <p>Vanhan maantien sijainti tarkistetaan kartta- ja ilmakuvatarkastelun perusteella. Historiallisen maantien käyttö ulkoilureitin osana lisää sen historiallista</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Vanhan maantien sijainti tarkistetaan kartta- ja ilmakuvatarkastelun perusteella. Ohjeellinen ulkoilureitti pysytetään osana vanhaa tielinjaa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>joissain tapauksissa tarkoittaa kohteen säilymisen vaarantumista reitin liisäntyneen käytön ja siitä johtuvan eroosion vuoksi. Siksi ulkoilureitin sijoittamista kiinteän muinaisjäännöksen kohdalle tulisi välttää. Mikäli merkintä säilytettäisiin nyt esitetyn kaltaisena, tulee sen vaikutuksista neuvotella hyvissä ajoin kaavaprosessin yhteydessä Pirkanmaan maakuntamuseon ja tarvittaessa Museoviraston kanssa (MML 13 §).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Osittain kiinteiden muinaisjäännösten Messukylä-Ruovesi Nurmi 2 (1000018827) ja Messukylä-Ruovesi Nurmi 3 (1000018832) kohdalle on osoitettu muuttuvaa maankäyttöä merkitsevät aluevaraukset C-15 (paikalliskeskustoimintojen alue), jälkimmäisen kohteen kohdalla myös A-1 (asuntoalue) ja ohjeellinen/seudullinen ulkoilureitti. Merkinnot ovat riskitilassa muinaismuistolain 1 ja 4 § kanssa. Maakuntamuseo pitää ensisijaisena ratkaisuna suojelukohteiden osalta sitä, että ne kokonaisuudessaan sijoittuisivat lähivirkistysalueelle (VL-4). Mikäli aluevaraukset kuitenkin haluttaisiin säilyttää nyt esitetyn mukaisena, tulee myös näitä kohteita koskien neuvotella MML 13 §:n mukaisesti - Kaava-alueen pohjoisosassa sijaitsevat AP-9 aluevaraukset eivät tue niiden alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten Nurmi Palo 1 (1000050484), Partola 1 (1000050486), Partola 2 (1000050487) ja Partola 3 (1000050488) säilymistä. Maakuntamuseo esittää VL-alueen laajentamista kohteiden Partola 1-3 alueelle. - Muun kulttuuriperintökohteen Aitoranta (1000018838) karttamerkintää tulisi selkiyttää kirjaintunnuksen osalta; se erottuu kaavakartalta heikosti. - Maakuntamuseo esittää seuraavien muiden kulttuuriperintökohteiden kohdalle harkittavaksi kohteiden säilymisen paremmin turvaavaa päämaankäyttömerkintää (esim. VL-4): 	<p>kertovuutta, sijainnin pysyvyyttä ja säästää luonnontilaista metsäaluetta muutoksilta. Ulkoilureitin luonne on sorastettu polku.</p> <p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa. Mikäli muinaisjäännösmerkintä jää korttelialueille, neuvotellaan muinaisjäännösten huomioon ottamisesta Museoviraston kanssa asemakaavoitusvaiheessa.</p> <p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa. Rajamerkit pyritään saamaan virkistysalueelle.</p> <p>Kirjaintunnus siirretään näkyvämpään paikkaan.</p> <p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään</p>	<p>Rajauksia täsmennetään tarvittaessa.</p> <p>Rajauksia täsmennetään tarvittavin osin.</p> <p>Kirjaintunnus siirretään näkyvämpään paikkaan.</p> <p>Rajauksia täsmennetään tarvittavin osin.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> • Kovapää (1000018839), sijainti kaavaluonnoksessa VG-1-aluevarauksella; • Aromäki (1000050490), kaavaluonnoksessa sijaitsee AO-5-alueella; • Laurintanhuanhaara (1000050494), kaavaluonnoksessa sijaitsee AP-9-alueella; • Nurmi Palo 2 (1000050496), kaavaluonnoksessa sijaitsee AP-9-alueella. <p>- Historiallisen Messukylä–Ruovesi-tien yhä käytössä oleva linjaus esitetään merkittäväksi kaavaan merkinnällä s ja selityksellä/määräyksellä: Historiallinen tielinja. <i>Tien linjaus ja suhde ympäristöön tulee säilyttää. Tavanomaiset tien hoito- ja kunnostustyöt ovat sallittuja. Suuremmista tien linjausta ja sen rakenteiden muuttamista koskevista suunnitelmista tulee neuvotella alueellisen vastuumuseon kanssa.</i> Tieto historiallisesta tiestä ja sen nykytilasta tulee lisäksi kirjata kaavaselostukseen.</p>  <p><small>Historiallisen Messukylä–Ruovesi -tien suurpiirteinen linjaus kaava-alueella on merkitty kartalle vihreällä viivalla. Pohjakartta © Maanmittauslaitos 02/2024</small></p> <p>- Arkeologista kulttuuriperintöä koskevien kaavamerkintöjen yhteyteen pitää lisätä numerointi, joka viittaa kaavaselostukseen lisättävään kohde luetteloon.</p>	<p>vielä ehdotusvaiheessa. Muut kulttuuriperintökohdet pyritään saamaan virkistysalueelle.</p> <p>Tielinjausta ei merkitä kaavaan päällekkäisten merkintöjen välttämiseksi, mutta se pyritään säilyttämään katuna tai kevyen liikenteen väylänä.</p> <p>Arkeologiset ja rakennusperintökohdet numeroidaan kaavakarttaan.</p>	<p>Tielinjausta ei merkitä kaavaan päällekkäisten merkintöjen välttämiseksi, mutta se pyritään säilyttämään katuna tai kevyen liikenteen väylänä.</p> <p>Arkeologiset ja rakennusperintökohdet numeroidaan kaavakarttaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>SELOSTUS</p> <p>Kaavan suunnittelun lähtökohtia esittelevän kappaleen "Kulttuuriympäristö ja muinaismuistot" otsikko tulisi korjata muotoon Rakennettu kulttuuriympäristö, maisema ja arkeologinen kulttuuriperintö ja alaotsikko "Muinaisjäännökset" (s. 29) muotoon Kiinteät muinaisjäännökset ja muut kulttuuriperintökohteet.</p> <p>Kaavaselostukseen tulee lisätä indeksinumeroitu listaus (kohteen nimi, muinaisjäännostunnus, tyyppi, ajoitus) kaavaan merkityistä arkeologisista kohteista. Numeroinnin tulee vastata kaavakartalle merkittyjen kiinteiden muinaisjäännosten ja muiden kulttuuriperintökohteiden merkinnän yhteyteen lisättävää numerointia.</p> <p>Kaavan vaikutukset kiinteisiin muinaisjäännöksiin ja muihin kulttuuriperintökohteisiin tulee arvioida. Kaavaselostuksen luonnoksessa olevaa kaavan kulttuuriympäristöön kohdistuvaa vaikutustenarviointia on pidettävä puutteellisena.</p> <p>RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ JA MAISEMA</p> <p>Kaava-alueen länsiosa kuuluu Nurmen maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuri- maisemaan ja koillisosa Sorilan - Palon maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Tieto viimeksi mainitusta arvoalueesta tulisi lisätä kaavaselostuksen lukuun 2.2.2 Maakuntakaava.</p> <p>Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman selvitykset, jotka yleiskaavan tarkistamista varten on laadittu, ovat asianmukaisia.</p> <p>Kaavaselostuksen luonnoksen Pohjois-Tampereen strategista yleiskaavaa koskevassa osuudessa ei tuoda esiin strategisessa yleiskaavassa olevia, edellä mainituissa selvityksissä tunnistettuja rakennetun ympäristön, maiseman tai arkeologisen kulttuuriperinnön arvokohteita ja -alueita koskevia kaavamerkintöjä. Tältä</p>	<p>Selostusta muutetaan esitetyllä tavalla.</p> <p>Selostusta ja kaavakarttaa täydennetään esitetyllä tavalla.</p> <p>Vaikutusarviointia täydennetään tarvittavin osin.</p> <p>Selostusta täydennetään Sorilan-Palon kulttuurimaiseman osalta.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Selostusta täydennetään esitetyllä tavalla.</p>	<p>Selostusta muutetaan esitetyllä tavalla.</p> <p>Selostusta ja kaavakarttaa täydennetään esitetyllä tavalla.</p> <p>Vaikutusarviointia täydennetään tarvittavin osin.</p> <p>Selostusta täydennetään.</p> <p>Selostusta täydennetään esitetyllä tavalla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>osin kaavaselistusta tulisi täydentää mainitsemalla strategisen yleiskaavan kulttuuriympäristöön kohdistuva ohjausvaikutus.</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että rakennetun ympäristön ja maiseman arvot on huomioitu kaavaluonnoksessa asianmukaisin suojelumerkinnöin sekä muulla kaavaohjauksella. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että kaavaluonnoksen ratkaisu on rakennetun ympäristön ja maiseman arvojen osalta oikeasuuntainen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>4. Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry, 12.2.2024</p> <p>Golf</p> <p>Kaavaluonnoksen mukainen golf-kenttä on lisäämässä ravinnekuormitusta Näsijärven Aitolahteen. Golf-kentän vaatima lannoitus on suurempaa kuin peltoviljelyn lannoitus. Peltoviljelyssä vaaditaan myös suojavyöhykkeet vesistöihin vähentämään ravinnehuuhtoumia. Ravinnehuuttoutumisen kannalta kriittisiä kohtia ovat syvät avo-ojat ja kentän osittainen sijoittuminen Näsijärven rantaan. Ojat ja niiden ympäristöt ovat nykyisin puustoisia. Ojanvarsi puusto sitoo nykyisellään huomattavan määrän ravinteita. Suunnitelmissa on raivata nykyinen puusto, mikä vähentää ravinteiden sitoutumista merkittävästi.</p> <p>Katsomme, että ravinteiden huuhtoutumisen vähentämiseksi kaavan pitää määrätä:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 25 metrin lannoittamaton suojavyöhyke järvenrantaan. 2. 10 metrin lannoittamaton suojavyöhyke suurimpien ojien ympärillä 3. Määräys vesialtaiden sijainnista, vähimmäiskoosta sekä selvitys niiden suhteista ojitukseen. <p>Esitetty huuhtoutumisriski on todellinen, josta Messukylän pienimuotoinen golfkenttä on hyvä esimerkki. Harjoituskentän perustamisen jälkeen lidesjärven rehevöityminen on kiihtynyt. lidesjärvi ja Näsijärvi ovat toki erikokoisia, mutta niin</p>	<p>Golfkentän hoidossa lannoitteiden määrä on optimoitua ja kastelussa pyritään suljettuun kiertoon. Vesien laatuun kiinnitetään huomiota kentän suunnittelussa ja kaavamääräystä tarkistetaan vesienhallinnan näkökulmasta. Suojavyöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä.</p>	<p>VG-alueen kaavamääräystä tarkistetaan vesien määrällisen ja laadullisen hallinnan osalta. Suojavyöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä. Maininta tästä lisätään kaavaselostukseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>ovat golfkentätkin. Nykyisellään Aitolahtea kuormittaa merkittävästi Tarastejärven vanha kaatopaikka. Yleisesti ranta-alueiden luonnontilaisuus on monin paikoin heikentynyt, eikä kestä lisäkuormitusta.</p> <p>Vanha kaatopaikka</p> <p>Kaavaluonnoksessa ei ole huomioitu Nurmin vanhaa kaatopaikkaa eikä sen mahdollista ympäristöriskiä.</p>	<p>Aitolahden vanha kaatopaikka valtatie 9 eteläpuolella jää kaava-alueen ulkopuolelle.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024</p> <p>Rakentamiseen osoitetut alueet, viherpalvelut ja ulkoilureitit:</p> <p>Kaava-alueella sijaitsee runsaasti nykyisiä omarantaisia kiinteistöjä, mutta kaavaluonnos osoittaa myös uusia omarantaisia asuinrakentamiselle osoitettuja alueita. Ympäristönsuojelu pitää tärkeänä, että jäljellä olevat rakentamattomat jaksot rantaviivasta, etenkin luonnontilaisiksi tai luonnontilaisen kaltaisiksi arvioidut rantajaksot, säilytetään rakentamattomina ja osoitetaan tarvittaessa yleisiksi virkistysalueiksi.</p> <p>Uusi venesatama-alue on sijoitettu Ketaranniemeen ja sen eteläpuoliselle vesialueelle. Ketaranniemi olisi ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan osoitettava mieluummin suurelta osin yleiseksi virkistysalueeksi, etenkin niemen puustoisilta osilta. Niemen luontaiset metsänreunat on syytä säilyttää ennallaan haitallisten maisemavaikutusten minimoimiseksi. Omarantaisista rakennuspaikoista (AP-9) on syytä luopua ja osoittaa niemen peltoalueelle mieluummin yleiseen käyttöön retkeily-, virkistys- ja puistopalveluita.</p> <p>Mikäli satama-alue on tarkoitettu kotisatamaksi, jossa on venepaikka vähintään 25 veneelle, on satamassa oltava jätepiiste sekä sepsitankin ja pilssivesien tyhjenysmahdollisuus. Näin ollen satama-alueen mantereella oleva tilavaraus tulee</p>	<p>Rantaan pääsy on pyritty turvaamaan osoittamalla rantoja virkistysalueiksi. Olemassa olevan rantarakentamisen vuoksi rantoja ei ole mahdollista osoittaa yhtenäisesti yleiseen virkistyskäyttöön.</p> <p>Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p> <p>Pienvenesataman sijoittamista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle, jossa</p>	<p>Vapaan rannan riittävyttä ja yhtenäisyyttä arvioidaan vielä ehdotusta laadittaessa, vertaamalla voimassa olevaan yleiskaavaan.</p> <p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p> <p>LV-alueen sijoittamista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>olla riittävä em. jätehuollolle. Lisäksi on syytä tarkistaa pysäköinnin tilavaraus-tarve huomioiden myös trailereiden säilytyksen ja veneiden laskuluiskan tilava-raus. Kotisatama-alueet aidataan turvallisuuden vuoksi, joten yleisen ulkoilureitin ohjaaminen satama-alueen lävitse tulee harkita uudelleen.</p> <p>Vesialueen ylitse osoitettu ulkoilureitti Kivisaaren/Tervassaaren kautta Pitkäsaareen: On aiheellista selvittää, onko näiden yksityisomistuksessa olevien saarten käyttö perusteltua seudullisen ulkoilureitin tarpeisiin.</p> <p>On vaarana, että mm. hyvin kapean Pitkäsaaren virkistysarvot heikkenevät merkittävästi, mikäli sinne rakennettaisiin seudullisen ulkoilureitin mitoituksen edellyttämä käytävälinjauus ja siltayhteys. Sen sijaan nykyisen manneryhteyden suunnasta osoitettava pienimuotoinen polkuyhteys Pitkäsaaren kärkeen ja mahdollinen nuotiopaikka sinne on kannatettavaa, mikäli se sopii nykyisen maanomistajan tavoitteisiin.</p> <p>Viheralueiksi osoitetuilla alueilla on käytetty kauttaaltaan VL-4 merkintää lähivirkistysalue. On syytä täsmentää viheralueiden jäsentelyä ja tyypittelyä eri käyttö-tarkoituksiin siten, että otettaisiin valikoimaan myös esim. kaavamerkintä VLM (Viheralue VLM on maiseman ja luonnonhoitoalueeksi varattu lähivirkistysalue, kuten ranta, vesistön suoja-alue, harju, rinne, maisemapelto tai -niitty.) Jotta käyttöviheralueiden sijoittelu ja mitoitus olisi riittävä jo osayleiskaavavaiheessa, on syytä täsmentää, miten sijoittuisivat mm. kaupunginosapuisto(t), joissa tulisi varata riittävät alueet mm. leikki-, peli- ja urheilukentille, koirapuistoille ym. tilaa tarvitseville viherpalveluille.</p> <p>Tulee varmistaa, että ekologisille yhteyksille jää riittävän leveät ja katkeamattomat suojaisat yhteydet erilleen virkistyskäyttöä palvelevista reiteistä ja huleve-sirakenteista.</p>	<p>huomioon lausunnossa esi-tetyt seikat.</p> <p>Pitkistä vesistösilloista luovutaan jatkosuunnittelussa.</p> <p>Typössaari ja Pitkäsaari osoitetaan edelleen virkistyskäyttöön, huomioiden näiden luonto- ja maisema-arvot.</p> <p>VL-4 määräystä on kehitetty yhdessä Viheralueet ja hulevedet -yksikön kanssa. Eri-tyisominaisuudet ja eri toi-minnot otetaan huomioon hoidon suunnittelussa.</p> <p>Ohitustien linjausta tarkis-tetaan siten, että etelä-poh-joissuuntaista ekologista yh-teyttä on mahdollista vah-</p>	<p>Pitkistä vesistösilloista luovutaan jatkosuunnittelussa.</p> <p>Typössaari ja Pitkäsaari osoitetaan edelleen virkistyskäyttöön, huomioiden näiden luonto- ja maisema-arvot.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ohitustien linjausta tarkis-tetaan ekologisten yhteyden turvaamiseksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Etelä-pohjoissuuntainen ulkoilureitti sekä ekologinen yhteys on osoitettu merkittävältä osuudelta kaava-alueen itäpuolelle. On huolestuttavaa, että nämä merkittävät reitit jäävän Nurmin kaava-alueen ulkopuolelle, jolloin niillä ei tule olemaan riittävää ohjausvaikutusta. Kaava-aluetta tulisikin laajentaa näiltä osin riittävästi itään päin niin, että reitit sijoittuisivat tälle kaava-alueelle tai muuttaa kaavaratkaisua siten, että toimivat yhteydet voidaan osoittaa nykyisen kaava-alueen puitteisiin.</p> <p>Kaavaluonnoksessa esitetty ohitustien linjaus ja itälänsuuntaisen pääkadun linjausratkaisu yhdessä muodostavat uuden uhkan Näätäsuon vesitasapainon järkkymiselle. Kaavan yleismääräykseen on syytä lisätä maininta Näätäsuon vesitasapainon säilymisen varmistamisesta. Lisäksi ohitustien linjausta ja pääkadun risteysaluetta on tarve siirtää kauemmas Näätäsuosta ja sen suojametsäkaistaleesta varovaisuusperiaatteen mukaisesti sekä varmistaa, että ohitustien kuivatusvesien käsittelylle on riittävät ja toimivat tilavaraukset.</p> <p>Vesiensuojelu ja hulevedet</p> <p>Kaavan yleismääräystä on syytä täsmentää seuraavasti: Asemakaavoituksen ja muiden hankkeiden yhteydessä on selvitettävä hulevesien hallinnasta ja tarvittaessa varattava tilaa hulevesien käsittelylle. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava hulevesijärjestelmän toteutussuunnitelma ja rakentamisen aikaisten hulevesien hallintasuunnitelma. Rakentamisen aikaisten hulevesien hallintasuunnitelma on laadittava myös yleisille alueille. Suunnitelmasta tulee pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto. Alueelliset hulevesien hallintarakenteet on toteutettava etupainotteisesti alueen muun kunnallistekniikan rakentamisen yhteydessä.</p>	<p>vistaa. Kaava-alueen itäpuolella Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava tukee tarvittavasti seudullisen ulkoilureitin ja ekologisen yhteyden säilymistä. Kaava-aluetta ei lähdetä laajentamaan.</p> <p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa. Pääkadun linjausta tarkistetaan niin, että Hyötyvoimankadulle jo toteutettu alikulku säilyy osana katuratkaisua.</p> <p>Yleismääräystä täsmennetään hulevesien osalta esitetyllä tavalla.</p>	<p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa. Pääkadun linjausta tarkistetaan niin, että Hyötyvoimankadulle jo toteutettu alikulku säilyy osana katuratkaisua.</p> <p>Yleismääräystä täsmennetään hulevesien osalta esitetyllä tavalla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Jatkosuunnitelmassa tulee esiintyä tarkemmat tiedot maankäytön muutosten vesistövaikutuksista ja vesienkäsittelymenetelmistä ottaen huomioon kaava-alueen alapuoliset Näsijärven lahdet ja Sorilanjoki.</p> <p>Osayleiskaava-alueelle sijoittuu GTK:n maankamara-aineiston mukaan mustaliuskeviiva. Tämä asia on syytä mainita kaava-aineistossa ja ottaa jatkosuunnittelussa huomioon. Mahdollisen mustaliuskeen esiintymisen aiheuttamat happamoitumis- ja metallikuormitusriskit tulee jatkosuunnittelussa arvioida asianmukaisesti erityisesti, mikäli alueella on tulossa kallionlouhintaa.</p> <p>Maisema- ja viherverkkosuunnitelman mukaan rakentamisen aikaisten muutosten vaikutuksia vesistöihin tulee tarkkailla suunnitelmallisesti. Ympäristönsuojeluyksikön näkemyksen mukaan vesistö tarkkailu tulee suunnitella ja aloittaa ennen yleisten alueiden rakentamisen aloittamista vastaavasti kuin muissa Tampereen alueen isoissa kaavahankkeissa. Näsijärven lahtien Juoponlahden, Laalahden ja Merjanlahden tarkkailutarve tulee myös arvioida.</p> <p>Kaavamateriaaleissa ei ole mainittu alueella sijaitsevia ojitusyhteisöjä, jotka on huomioitava jatkosuunnittelussa: Kidunojan perkaus ojitusyhteisö (495Ta1), Koskus- ja Ylisennevanon perkaus (1742Ta1), Näätäsuonojan perkaus (999Ta1).</p> <p>Muun muassa hulevesiselvityksen kartoissa luonnontilaisiksi tai luonnontilaisen kaltaisiksi on esitetty sellaisia uomia, jotka AFRYn vuonna 2022 toteuttaman uomakartoituksen mukaan ovat muokattuja uomia. Näitä uomia ei ole myöskään merkitty kaavaan säilytettävien avouomien merkinnällä.</p> <p>Vesilain mukaisen luvan tarpeen arviointi on tehtävä golf-kentän väylän 3 mahdollisten vesistöäyttäjien, ohjeellisen ulkoilureitin/seudullisen ulkoilureitin vesistöilytysten sekä uomien siirtojen osalta. Pirkanmaan ELY-keskukselta tulee pyytää lausunto vesilain mukaisen luvan tarpeen arvioinnista.</p>	<p>Vaikutusarviointia tarkennetaan vesistövaikutusten osalta.</p> <p>Vaikutusarviointia täydennetään mustaliuskeen happamoitumisriskin osalta.</p> <p>Kaavaselostukseen lisätään maininta vesistö tarkkailusta aluetta toteutettaessa.</p> <p>Lisätään ojitusyhteisöt kaavaselostukseen ja osallisuuteen.</p> <p>Hulevesiselvitystä ja kaavamerkintöjä muutetaan tarvittaessa.</p> <p>Maininta vesilain mukaisen luvan arvioinnin tarpeesta lisätään kaavaselostukseen.</p>	<p>Vaikutusarviointia tarkennetaan vesistövaikutusten osalta.</p> <p>Vaikutusarviointia täydennetään mustaliuskeen happamoitumisriskin osalta.</p> <p>Kaavaselostukseen lisätään maininta vesistö tarkkailusta aluetta toteutettaessa.</p> <p>Lisätään ojitusyhteisöt kaavaselostukseen ja osallisuuteen.</p> <p>Hulevesiselvitystä ja kaavamerkintöjä muutetaan tarvittaessa.</p> <p>Maininta vesilain mukaisen luvan arvioinnin tarpeesta lisätään kaavaselostukseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Uomien ja vesistön luontoarvoja tulee edistää turvaamalla riittävät suojavyöhykkeet ja latvuspeitteisyys rannoilla ja uomien läheisyydessä. Vuonna 2023 valmistunut Tampereen kantakaupungin pienvesi- ja vesistöselvitys kattoi myös Nurmi-Sorilan alueen. Selvityksessä on osoitettu Näsijärven rannoille luonnontilaisia ja luonnontilaisen kaltaisia rantajaksoja ja etenkin niiden säilyminen on turvattava.</p> <p>Melu</p> <p>Ohitustien varrella on isokokoisia taajaman lähivirkistysalueita (VL), joiden ohitustietä lähinnä olevissa osissa melun ohjearvot ylittyvät. Näiden kaavamerkintää tulee tarkistaa. Golf hetkellinen melu, harjoituslyöntipaikkojen sijoittaminen.</p> <p>Suojaviheralueen EV merkintä on syytä muuttaa EVS merkinnäksi ja lisätä sen kaavamääräykseen puustoinen yhteystarve, mikäli ekologiset yhteydet osoitetaan näiden alueiden kautta.</p> <p>Maa-aineisten käsittely ja läjitysalueet</p> <p>Osayleiskaavan selostuksessa on mainittu, että valtatie 9 eritasoliittymän koillispuolelle on osoitettu läjitystoimintaa varten erityisalue, joka liittyy eritasoliittymän ja uuden Kaitavedentien rakentamiseen. Kaavaselostuksessa läjitystoimin-</p>	<p>Suojavyöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä. Maininta tästä lisätään kaavaselostukseen. Luonnontilaisiksi todetut rantajaksot pyritään turvaamaan kaavaehdotuksessa.</p> <p>Melunhallintaan kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa ja harkitaan kaavamerkintöjen tarkistamista. Melunhallinnan tarkempi hallinta tapahtuu asemakaavoituksen ja muun yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä.</p> <p>Suojaviheralueen merkinnäksi muutetaan EVS alueilla, joilla on merkitystä ekologisina yhteyksinä.</p> <p>Erityisalueeksi E/EN luonnoksessa esitetyllä alueella on merkitystä puustoisena säilytettävänä ekologisena</p>	<p>Suojavyöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä. Maininta tästä lisätään kaavaselostukseen. Luonnontilaisiksi todetut rantajaksot pyritään turvaamaan kaavaehdotuksessa.</p> <p>Melunhallintaan kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa ja harkitaan kaavamerkintöjen tarkistamista.</p> <p>Suojaviheralueen merkinnäksi muutetaan EVS alueilla, joilla on merkitystä ekologisina yhteyksinä.</p> <p>Erityisalueella on merkitystä puustoisena säilytettävänä</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>nalla tarkoitettaneen maa-ainesten pysyvää sijoittamista maahan eli maankaato-paikkaa. Ylijäämämaiden sijoittaminen läjitysalueelle edellyttää ympäristöluvan hakemista maankaatopaikalle. Läjitysalueen hulevesien käsittelylle tulee tehdä aluevaraus kaavassa, ellei sitä ole jo huomioitu esitetyssä läjitysalueen tai jonkin muun alueen aluevarauksessa.</p> <p>Jatkosuunnittelun yhteydessä olisi kiertotalouden edistämiseksi suositeltavaa pyrkiä löytämään eritasoliittymän ja uuden Kaitavedentien rakentamisessa syntyville maa-aineksille läjittämisen sijaan tarkoituksenmukainen hyödyntämiskohde. Ensisijaista olisi löytää hyödyntämiskohde kaava-alueelta (esim. maaston muotoilu meluvaikutusten vähentämiseksi tms.), mutta hyödyntämiskohdetta voi kartoittaa myös kaava-alueen ulkopuolelta.</p> <p>Teiden rakentamiseen sekä aluerakentamiseen liittyy usein väliaikainen tarve käsitellä tietyin osin rakentamisessa syntyviä maa- ja kiviaineksia. Tällaista käsittelyä voivat olla mm. ylisuurten kivien rikotus ja murskaus, maa-ainesten seulonta sekä hyödyntämiseen soveltuvien maa- ja kiviainesten välivarastointi. Mikäli maa- ja kiviainesten käsittelylle arvioidaan olevan tarvetta läjitysalueen yhteydessä, voisi erityisaluetta E/EN koskevaa kaavamerkintää ja -määräystä olla perusteltua muuttaa. Muutos voisi olla esim. seuraava: <i>Erityisalue, joka alueelle osoitetun läjitys- ja maa- ja kiviainesten käsittelytoiminnan loputtua osoitetaan energiahuollon alueeksi. Merkinnällä on osoitettu alue valtatie eritasoliittymän koillispuolella. Alueelle saa läjittää puhtaita maamassoja, joita syntyy teiden rakentamisesta sekä muusta aluerakentamisesta. Lisäksi alueella saa käsitellä aluerakentamisesta sekä teiden rakentamisesta peräisin olevia maa- ja kiviaineksia. Läjityksen määrästä päätetään asemakaavavaiheessa. Läjitystoiminnan päätyttyä alueen voi rakentaa esimerkiksi aurinkoenergiaa hyödyntäväksi energiahuollon alueeksi. Alueen läpi tulevaisuudessa kulkevan voimalinjan hyödyntämistä osana energiahuollon aluetta tulee tutkia tarkemmassa suunnittelussa.</i></p>	<p>yhteytenä. Erityisalueen merkinnästä luovutaan.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Erityisalueen merkinnästä luovutaan. Puhtaille maanrakennuksessa syntyville maamassoille pyritään löytämään käyttötarkoitus kaava-alueella tai sen läheisyydessä. Ohitustien rakentaminen voi edellyttää louhintaa. Syntyvä louhe pyritään käyttämään alueella maanrakennuksen pohjatoissa.</p>	<p>ekologisena yhteytenä. Erityisalue osoitetaan suojele-heralueena EVS.</p> <p>Erityisalueen merkinnästä luovutaan. Puhtaille maanrakennuksessa syntyville maamassoille pyritään löytämään käyttötarkoitus kaava-alueella tai sen läheisyydessä. Ohitustien rakentaminen voi edellyttää louhintaa. Syntyvä louhe pyritään käyttämään alueella maanrakennuksen pohjatoissa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Luontoarvot ja ekologiset yhteydet</p> <p>Luonnonsuojelullista arvoa osoittavat alueet on rajattu s-1 merkinnällä. Monet näistä s-rajauksista sijoittuvat kuitenkin välittömästi kiinni rakennettaviin alueisiin. On erittäin tärkeää huomata, että rakentaminen ja suojaavan puuston poisto aiheuttaa aina ns. reunavaikutusta. Tutkimusten mukaan (mm. Hamberg 2009), reunavaikutus ulottuu useita kymmeniä metrejä metsäalueen sisäpuolelle. Metsänreunan rikkomien aiheuttaa merkittävää tuulisuuden ja paahteisuuden lisääntymistä. Tästä seuraa tarve jättää arvokkaiden alueiden ympärille riittävä suojavyöhyke, mieluiten luontaiset metsänreunat säilyttäen, mikä parhaiten takaa mm. herkän lajiston tarvitseman suojaisuuden ja mikroilmaston säilymisen. Esimerkiksi uusi seututie kaava-alueen itäreunassa on päällekkäin luonnonsuojelumääräyksen kanssa, joka määräystekstin mukaisesti pohjautuu luonnonsuojelulakiin. Nämä määräykset ovat keskenään suorassa ristiriidassa.</p> <p>Luontotyyppiselvityksen taulukossa 1 (Luonnonympäristön kuviot ja niiden kuvaus) ei löydy kuvaan 2 merkittäviä huomionarvoista kohdetta 39. Kuvio on osin päällekkäinen kaupungin tummaverkkoperhosen elinympäristöt - aineistosta löytyvän kuvion kanssa. Kuvio on keskellä merkittävää maankäytön muutosaluetta golfkentän keskellä. Kaavassa kuvio on merkitty luonnon monimuotoisuudelle</p>	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja luonto- sekä virkistysalueiden rajauksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa. Rakentamisen ja luontoarvojen yhteensovittaminen täsmentyy asemakaavoitusvaiheessa. Yleiskaavassa aluevarausten rajoja tai uusien liikenneväylien sijaintia ei osoiteta tarkasti, vaan ratkaisuihin jää suunnitteluvaraa asemakaavoitukseen sekä tie- ja katusuunnitelmien laadintaan. Tämän vuoksi on perusteltua hyväksyä yleiskaavassa ristiriitaisiakin tavoitteita, joiden yhteensovittaminen tapahtuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.</p> <p>Kohde 39 on muuttunut tuore lehto, selitys täydennetään selvityksen taulukoon. TAKU-hankkeessa kartoitettujen Rumotta-</p>	<p>Rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa mahdollisuuksien mukaan ja tarvittavin osin.</p> <p>Korjataan selvitykseen ja kaavaselostukseen. Rumotta-Mikkolan niittyjen tilanne tarkistetaan kaavaehdotukseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>merkittäväksi kohteeksi, mutta kaavarajauksen peruste jää aineistosta nyt epäselväksi. Selvitystä on täydennettävä vielä siten, että huomionarvoiseksi merkityn kohteen luontoarvot käyvät ilmi. Luontotyyppiselvityksestä ei ole mainittu strategiseen osayleiskaavaan merkittävä perinnebiotooppikohdetta Rumootta Mikkolan niityt.</p> <p>Lepakkoselvitys on tehty hyvin yleispiirteisesti. Erityisesti ne alueet, joihin kohdistuu maankäytön muutosta, pitäisi lähiympäristöineen selvittää vielä tarkemmin ruokailualueiden, mahdollisten talvehtimispaikkojen, sekä kesäaikaisten liisäntymis- ja levähdysalueiden osalta.</p> <p>Golfkentän paikalla on tunnistettu tummaverkkoperhoselle soveltuva elinympäristö, joka on tallennettu myös kaupungin tummaverkkoperhosen elinympäristöaineistoon. Hyönteiselvityksessä ei oteta kantaa kuvion kasvillisuuden nykytilaan tai soveltuvuuteen tummaverkkoperhoselle. Kuvio on osin päällekkäinen luontotyyppiselvityksen kuvion 39 kanssa, jonka kuvausta ei löytynyt luontotyyppiselvitysraportista. Myös kaava-alueen itäpuolella Näätäsuon luonnonsuojelualueeseen kytkeytyen on vastaavia aikaisemmissa selvityksissä tunnistettuja tummaverkkoperhoselle soveltuvia alueita samassa lähtötietoaineistossa. Mikäli nämä kuviot ovat edelleen tummaverkkoperhoselle soveltuva, tulisi selvitystä täydentää näiden arvioinnin osalta. Nyt kuvioden päälle on merkittävältä osalta osoitettu maankäytön muutosta. Mikäli aiemmin soveltuvaksi arvioitu kuvio on kaavan selvitysten yhteydessä todettu tummaverkkoperhoselle soveltumattomiksi, tulisi se dokumentoida ja käydä selvitysraportista selväsanaisesti ilmi.</p>	<p>Mikkolan niittyjen tilanne tarkistetaan kaavaehdotukseen.</p> <p>Luontoselvitykset ohjelmoitiin hyvin alustavien maankäyttöluonnostelmien perusteella. Muuttuvan maankäytön alueista puute havaittiin Ketaranniemen osalta. Muilta osin lepakkoselvitys on yleiskaavan laadinnan tarkkuus huomioon ottaen riittävä.</p> <p>Kaavanlaadintaa varten tehty hyönteiselvitys kuvaa tummaverkkoperhosen esiintymisen kaava-alueella ja Näätäsuolla kesällä 2023. Lajin ravintokasvin rohtovirumajuuren kasvupaikat karotettiin selvityksen yhteydessä. Selvityksessä todetaan lähtötietoina käytetyn Laji.fi ja kaupungin rajapinta-aineiston havaintoja.</p>	<p>Lepakkoselvitystä täydennetään ensimmäiseksi käynnistyvien asemakaavojen osalta kesällä 2024. Lepakkoselvitykset muilta osayleiskaavan alueilta tarkentuvat tarvittavilta osin asemakaavoituksen edetessä.</p> <p>Tummaverkkoperhosen esiintymistä tarkistetaan vielä kesällä 2024 käynnistyvien asemakaavojen alueella sekä alueilla, joilla tummaverkkoperhosta on esiintynyt aiemmin kaava-alueella.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Hyönteisselvityksessä ei ole mainintaa Tampereen kaupungin tai ELY-keskuksen tummaverkkoperhosen elinympäristöaineistojen käytöstä lähtötiedoissa.</p> <p>Kaavan yleismääräyksissä on huomioitava Näätäsuon luonnonsuojelualueen arvojen kytkeytyminen Näätäsuon vesitasapainoon. Esimerkiksi teiden rakentamisen yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, ettei rakentamisesta aiheudu Näätäsuon kuivumista. Myös kaavan vaikutustenarvioinnissa on huomioitava Näätäsuon luontoarvojen turvaaminen.</p> <p>Tampereen kaupungin pienvesi- ja vesistöselvityksessä on selvitetty kantakaupungin ja Nurmi-Sorilan osayleiskaava-alueen rantaluonnon luonnontilaisuutta. Osayleiskaavan alueella ainoat jäljellä olevat luonnontilaiset rantaluonnon jaksot sijaitsevat Ketaranniemen ja Hangaslahden rannoilla. Silmämääräisesti arvioiden jopa kolmasosa tästä vähäisestä luonnontilaisesta rannasta tuhoutuu ja muuttuu rakennetuksi. Luonnontilaisten rantajaksojen vähentymistä tulisi vielä ehkäistä ja luonnontilaiseen rantaluontoon kohdistuvat vaikutukset on huomioitava kaavan vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Linnustoselvityksessä ei ole otettu kantaa kaava-alueen merkityksestä muuttolinnustolle lähtötietojen tai maastoselvityksen perusteella. Tämän arviointi olisi kuitenkin olennaista, kun laaja peltoaukea muutetaan golfkentäksi.</p>	<p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Venesataman siirto toisaalle ja niemen kärjen osoittaminen yleiseen virkistyskäyttöön säilyttävät luonnontilaista rantaosuutta.</p> <p>Nurmin alue ei kuulu kansainvälisesti, valtakunnallisesti tai maakunnallisesti tärkeisiin lintualueisiin (IBA, FINIBA, MAALI). Myöskään selvityksessä Tampereen arvokkaat luontokohteet (2003) ei ole tunnistettu Aitolahdesta arvokkaita lintualueita. Muuttolinnuston kannalta tärkeitä alueita ovat peltoaukeat ja suojai-</p>	<p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p> <p>Kaavan vaikutusarviointia täydennetään muuttolinnustoon kohdistuvien vaikutusten osalta, olemassa olevan aineiston ja asiantuntija-arvion perusteella.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Luontoselvityksiin ei ole sisältynyt lajiryhmäkohtaista vaikutustenarviota. Kaavaselostuksessa luontovaikutusten arviointi on hyvin yleispiirteinen ja kokonaiskuva muutoksien yhteisvaikutuksista kokonaisuuteen on arvioinnin perusteella hankala hahmottaa. Vaikutustenarvioinnissa olisi toivottavaa nähdä luontoarvojen osalta myös lukuihin pohjautuvaa arviointia.</p> <p>Ympäristönsuojelun lausuntoon on liitetty myös huomiot Ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikön puolesta.</p> <p>Ilmasto- ja ympäristöpolitiikka:</p> <p>Ilmastovaikutusten arviointi on tehty vielä hyvin karkealla tasolla. Mikäli arviointia ei ole tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista tehdä syvällisemmin, on seuraavissa kaavavaiheissa syytä pohtia tarkemmin mahdollisuuksia vaikuttaa alueen rakentamisen ja käytön aiheuttamiin päästöihin sekä hiilinielujen ja -varastojen muutoksiin.</p> <p>Kaavaselostuksesta tulisi korjata ainakin seuraavia asioita kappaleesta 7.1.7. Asuinrakentaminen: Rakentamisen elinkaareksi on arvioitu 20 vuotta, mikä on hyvin lyhyt aikaväli. Useimmiten päästölaskennassa käytetään 50 vuotta, tosin tässä tapauksessa rakennuksen elinkaarella ei juuri ole merkitystä, joten maininnan voi hyvin jättää selostuksesta pois. Tärkeintä on kokonaispäästöt, joita voi verrata Tampereen nykyiseen vuotuisen uudisrakentamisen hiilijalanjälkeen (150-200 kt CO₂e). Tällöin päästöt on järkevämpää jakaa vuosittain esim. oletetulle rakentumisajalle kuin rakennusten elinkaarelle.</p>	<p>set matalat lahdelmat, kevätkuunon osalta erityisesti tulvivat peltoalueet.</p> <p>Kaavan vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa tarvittavin osin.</p> <p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Kaavaselostukseen tehdään tämän perusteella tarvittavat muutokset.</p>	<p>Kaavan vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa tarvittavin osin.</p> <p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Kaavaselostukseen tehdään tämän perusteella tarvittavat muutokset.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Liikenne: Selostuksessa tulisi ottaa enemmän kantaa joukkoliikenteen käytön edistämiseen tai siihen liittyvien matkaketjujen sujuvoittamiseen.</p> <p>Energia: Kaukolämpö on toki yleisin lämmitysmuoto, mutta varsinkin uudispientaloissa ja irrallaan muusta rakenteesta tilanne on varsin erilainen. Ilmeisesti kaavan valmistelussa ei ole vielä tarkasteltu kaukolämmön toteutusmahdollisuuksia alueella, joten varsinkin jatkosuunnittelussa on syytä selvittää, saadaanko alueelle kaukolämpöjärjestelmää vai pitääkö tonteilla varautua laajamittaiseen ympäristölämmön hyödyntämiseen. Selosteessa on myös esitetty kaukolämmön päästöt vuodelta 2022, vaikka alueen rakentamiseen on vielä aikaa merkittävästi. Kaukolämmön tuotantorakenne kyseisenä vuonna on poikkeuksellinen energiakriisin vuoksi. Tiedot on syytä poistaa selosteesta harhaanjohtavina tai korvata Tampereen kaukolämmön tuotantotiedoilla 2023 ja maininnalla, että 2030 mennessä kaukolämpö on muuttumassa hiilineutraaliksi. Rakennusten lämmitysmuotoja olisi hyvä pohtia myös yhdyskuntatekniikan ja energiatalouden yhteydessä.</p> <p>Maankäytön muutokset: Kaavaselostuksessa tulisi tarkentaa hiilinieluihin liittyvää arviointia laskelmiin perustuen tai poistaa hiilinieluihin liittyvä arviointi selostuksesta. Sanallinen arviointi ei anna riittävää kuvaa tilanteesta. Rakennetun ympäristön lisääminen vähentää hiilinieluja, joita voidaan uusilla istutettavilla viheralueilla jonkun verran paikkailla. Golfkentän alueella on mahdollisuus lisätä hiiltä sitovia puita entisille peltomaille, mutta myös samalla golfkentän rakentamisesta ja maanmuokkauksesta aiheutuu hiilipiikki, jonka suuruutta ei ole tässä vaiheessa arvioitu.</p>	<p>Joukkoliikenteen osalta tehdään tarvittavia tarkasteluja.</p> <p>Kaukolämmön hyödyntämisen edellytykset selvitetään ehdotusvaiheessa. Myös muita rakennusten lämmityksen vaihtoehtoisia energiaratkaisuja, kuten aurinkopaneelien käyttöä etenkin laajakattopintaisissa liike- ja tuotantorakennuksissa nostetaan esiin jatko-työskentelyssä. Selostusta korjataan ja täydennetään tarvittavin osin.</p> <p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Vaikutusten arviointi tarkentuu edelleen suunnittelun edetessä asemakaavavaiheessa.</p>	<p>Joukkoliikenteen osalta tehdään tarvittavia tarkasteluja.</p> <p>Kaukolämmön hyödyntämisen edellytykset selvitetään ehdotusvaiheessa. Myös muita rakennusten lämmityksen vaihtoehtoisia energiaratkaisuja nostetaan esiin jatko-työskentelyssä. Selostusta korjataan ja täydennetään tarvittavin osin.</p> <p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>6. Pirkanmaan liitto, 19.2.2024</p> <p>Pirkanmaan liiton näkemyksen mukaan Nurmi-Sorilan osayleiskaavan päivittämisellä voidaan edistää kestävästä yhdyskuntarakenteen kehittämistä Tampereella.</p> <p>Pirkanmaan liitto katsoo, että jatkosuunnittelun pohjaksi valittu maltillinen C-rakennemallivaihtoehto antaa hyvän lähtökohdan osayleiskaavatyölle.</p> <p>Nyt laaditussa osayleiskaavaluonnoksessa Nurmin alueelle osoitettu golfkenttä vaikuttaa luontevalta, hyvin saavutettavalta ja ympäristöarvot huomioivalta ratkaisulta. Kaavasunnittelussa tulee kuitenkin riittävin etäisyyksin ja kaavamääräyksin varmistaa ulkoilijoiden ja muiden alueella liikkujien turvallisuus golfkentän ympäristössä.</p> <p>Kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa todetaan, että Nurmi-Sorilan osayleiskaava mahdollistaa Nurmin alueen kehittymisen palvelutarjonnaltaan monipuoliseksi ja vetovoimaiseksi kaupan keskittymäksi kaupunkiseudun koillisosassa. Kaavatyötä varten laaditussa palveluverkkoselvityksessä todetaan suunnittelualueelle kohdistuvan kaupan myyntitilan sekä muiden kaupallisten palvelujen tilatarpeen Nurmi-Sorilan ja pohjoisen Tampereen (Kämmenniemi ja Teisko) osalta jäävän alle 9000 kerrosneliömetrin. Osayleiskaavaluonnoksen kaupan mitoituksessa on huomioitu laajan vaikutusalueen väestön ostovoimaan perustuva laskennallinen liiketilatarve, joka on yli kolme kertaa alueelle kohdistuvaa liiketilatarvetta suurempi. Kaavaselostuksen mukaan on todennäköistä, että suuri osa kysynnästä tulee kohdistumaan kaava-alueen ulkopuolelle, mutta kaavassa on kuitenkin tarkoituksenmukaista varautua paikalliseen kysyntään perustuvan liikeraentamisen toteutumiseen. Pirkanmaan liitto huomauttaa, että vain noin 5000 asukkaan Nurmi-Sorilan alueen palvelujen mitoituslähtökohtia tuleekin huolelli-</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota ulkoilun ja asumisen turvallisuuteen golfkentän läheisyydessä. Varsinaiset ratkaisut jäävät kuitenkin asemakaavoitusvaiheeseen.</p> <p>Nurmin alueen tavoitellun 4000 asukkaan lähipalvelujen ohella palvelurakentaminen tukee koko pohjoisen Tampereen aluetta, jonka asukasmäärä on Nurmin ja Sorilan muuttuva tavoite huomioiden noin 10 000. Yleiskaavoitusvaiheessa on tarkoituksenmukaista ylimitoittaa palvelujen alueita, joiden tarkempi rakentamisen ohjaaminen tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota ulkoilun ja asumisen turvallisuuteen golfkentän läheisyydessä.</p> <p>Liiketilän määrää ja palvelurakentamisen alueiden rajoja tarkennetaan ehdotusvaiheessa vastaamaan tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. Kangasalan kanssa käydään tarvittavaa suunnittelukeskustelua Nurmin ja Ruutanen alueiden kehittämisestä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>sesti harkita. Nurmin aluetta ei ole tunnistettu voimassa olevan maakuntakaavan maankäytön perusratkaisuissa tulevana seudullisena alakeskuksena tai palvelujen keskittymänä. Aluetta koskevissa tarkasteluissa on myös syitä ottaa huomioon Linnainmaan vahvistuvan alakeskuksen läheisyys, ja että Kangasalan puolella kehittyvällä Ruutanen alueella on tarve lähipalvelujen sijoittumiseen omalla alueellaan.</p> <p>Liitto esittää myös, että osayleiskaavan kaupan mitoitukseen liittyvistä määräyksistä poistetaan viittaukset maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL), joka on lähiaikoina päivittymässä Alueidenkäyttölaki- kokonaisuudeksi. Lisäksi PK-2 -liikekorttelialuetta koskevaa määräystä tulee täydentää kaupan mitoituksen osalta. Myös Palvelukeskustoimintojen korttelialueen (C-15) määräyksiä tulee selkeyttää siten, ettei alueelle muodostu useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan keskittymää, joka vaikutuksiltaan olisi verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön.</p> <p>Pirkanmaan liitto toteaa, että maakuntakaavassa suunnittelualan itäreunaan osoitettu ulkoilureitti on esitetty osayleiskaavan suunnittelualan rajauksen ulkopuolelle. Niin ikään maakuntakaavassa osoitettuja Naistenlahteen ja Teiskoon suuntautuvia voimalinjojen yhteystarpeita ei ole osoitettu kaavakartalla eikä valtatie 9 eritasoliittymän liityntäpysäköintiä ole huomioitu. Liitto esittääkin, että näiden osalta kaava-aineistoja ja suunnittelutilanteen kuvauksia täydennetään jatkosuunnittelun kuluessa.</p>	<p>Liiketilan määrää ja palvelurakentamisen alueiden rajoituksia tarkennetaan ehdotusvaiheessa vastaamaan tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. Kangasalan Ruutanen keskustan kehittymisen edellytykset otetaan huomioon suunnittelussa ja kuntayhteistyössä.</p> <p>Viittaukset lainsäädäntöön korjataan. Kaupan mitoituksesta annetaan tarvittavat määräykset myös PK-2 alueelle. Paikalliskeskustoimintojen alueen (C-15) määräyksiä täsmennetään tarvittavin osin.</p> <p>Seudullinen ulkoilureitti jää pääosin strategisen yleiskaavan ohjauksen varaan. Naistenlahteen suuntautuva uusi voimalinjayhteys on osoitettu valtatie 9 varteen. Teiskoon suuntautuva voimalinjan yhteystarve lisätään kaavaan. Valtatie</p>	<p>Viittaukset lainsäädäntöön korjataan. Kaupan mitoituksesta annetaan tarvittavat määräykset myös PK-2 alueelle. Paikalliskeskustoimintojen alueen (C-15) määräyksiä täsmennetään tarvittavin osin.</p> <p>Teiskoon suuntautuva voimalinjan yhteystarve lisätään kaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	liityntäpysäköinti on ajateltu ratkaistavan ensisijaisesti maantiealueella (LT). Liityntäpysäköinnin tarve ja sijainti täsmentyy tiesuunnittelun yhteydessä.	
<p>7. Tampereen kaupungin sivistyspalvelujen kommentti, 19.2.2024</p> <p>Nurmin alueella on syytä varautua myös uuteen koulurakennukseen, jonka yhteydessä on myös päiväkotia. Koulua ei todennäköisesti tarvitse rakentaa heti alkuvaiheessa vaan siinä vaiheessa, kun alue on jo enemmän rakentunut.</p> <p>Tällä hetkellä on syytä varautua 160 lapsen päiväkotiin ja n. 700-800 oppilaan kouluun. Sammon koulun laajennus on hyvin lähellä tuota, siellä on 120 lapsen päiväkotia ja koulu on mitoitettu 750 oppilaalle.</p>	Koulun ja päiväkodin tarpeeseen on varauduttu Kaitavedentien varteen sijoituvalla PLA-1 alueella. Sen aluetta laajennetaan vastaavankokoisen perusopetusyksikön tarpeiden edellyttämällä tavalla.	PLA-1 aluetta kaava-alueen pohjoispäässä laajennetaan riittäväksi uudelle koulu/päiväkotirakennukselle ja piha-alueille.
<p>8. Pirkanmaan pelastuslaitos, 23.2.2024</p> <p>Osayleiskaava-alueelle suunnitellulla maankäytön tehokkuudella Nurmi-Sorilan alueelle saattaa muodostua pelastustoimen toimintavalmiudesta annettujen ohjeiden mukaista 2. riskiluokan aluetta, jonne pelastustoimelta edellytetään alle 10 minuutin toimintavalmiusaikaa. Nykyisellä paloasemaverkolla ko. aikaa ei saavuteta. Riittävän toimintavalmiuden saavuttamiseksi on varauduttava tarkistamaan paloasemaverkostoa Tampereen itäisellä alueella, ellei alueen riskitasoa alenneta rakenteellisilla ratkaisuilla.</p>	Merkitään tiedoksi.	Otetaan huomioon vaikutusarvioinnissa.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>9. Kangasalan kaupunki, 5.3.2024</p> <p>Suunnittelualue sijoittuu kuntarajan tuntumaan ja Kangasalan kaupunki näkee, että Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisessa voi nousta esiin yhtymäkoh- tia ja yhteistyötarpeita varsinkin Kangasalan Ruutana-Tarastenjärvi-Asema- osayleiskaavan alueen maankäytön kehittämiseen. Kaupunki esittää kaupunkien välisen yhteistyön jatkamista sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisen että Ruutanan osayleiskaavatyön yhteydessä. Molempien kaavojen maankäyttö- ratkaisujen on mahdollista tukea toisiaan.</p> <p>Kuntarajan läheisyyteen sijoittuu tarkasteltavia näkökohtia ja yhteistyötarpeita mm. palveluverkon, viher- ja virkistysyhteyksien, autoliikenteen ja pyöräliikenteen yhteyksien, yhdyskuntarakenteen jatkuvuuden ja eheyden suhteen. Molemmin puolin kuntarajaa sijoittuva Tarasten kiertotalousalue muodostaa tärkeän elinkeinoalueen, joka luo edellytyksiä resurssitehokkaan toiminnan ja päästöttömän energian kehittämiseksi, mutta alueen toiminnoista voi aiheutua myös häiriötä ympäristöön. Valtatie 9 tarjoaa alueelle hyvän saavutettavuuden, mutta luo osaltaan estevaikutusta yhdyskuntarakenteeseen ja viherverkkoon.</p> <p>Keskusta-alueen sijoituksen ja asumisen mitoituksen osalta kaavaluonnoksessa esitetty maankäytön rakenne näyttäyty luontevana. Viher- ja lähivirkistysalueiden verkosto on tarkentunut voimassa olevaan osayleiskaavaan verrattuna. Keskeinen seudun rakennesuunnitelmassakin tunnistettu pohjois-eteläsuuntainen viheryhteys hahmottuu aiempaa selkeämmin, vaikka sijoittuukin osin kaava- alueen ulkopuolelle. Pääpyöräreittiverkosto on selkeä ja Kangasalan Ruutanan suuntaan suoraviivainen Hyötyvoimankatua pitkin.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksen palveluverkkoselvityksessä on arvioitu palvelutarpeen kasvua sekä todettu pohjois-Tampereen ja pohjois-Kangasalan asukkaiden pitkät</p>	<p>Nurmin ja Ruutanan alueiden kehittämisessä pyritään lisäämään edelleen yhteistyötä.</p> <p>Lausunnossa todetut nostot ovat tärkeitä ja pyritään huomioimaan Nurmin kaavoituksessa.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Nurmin kehittämisessä pyritään siihen, etteivät tehdyt</p>	<p>Nurmin ja Ruutanan alueiden kehittämisessä pyritään lisäämään edelleen yhteistyötä.</p> <p>Lausunnossa todetut nostot ovat tärkeitä ja pyritään huomioimaan Nurmin kaavoituksessa.</p> <p>Nurmin kehittämisessä pyritään siihen, etteivät tehdyt</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>etäisyydet palveluihin, mikä osaltaan lisää autoliikenteen määrää. Kaavaluonnoksessa esitetään Nurmiin aluevarauksia paikalliskeskustatoiminnoille sekä kaupan ja palvelujen toiminnoille. Kangasalan kaupunki yhtyy näkemykseen palvelujen saavutettavuudesta kuntarajan molemmin puolin ja näkee molempien alueiden asukkaiden, loma-asukkaiden, matkailijoiden ja ohikulkevan liikenteen hyötyvän monipuolisemmasta palvelutarjonnasta. Kaupan palvelujen mitoituksen osalta on tarpeen kuitenkin huomioida, että Kangasalan Ruutanan kehittyessä ja asukasmäärän kasvaessa kaupan palvelutarjontaa on tarkoitus lisätä. Myös alueen matkailupotentiaalia on tarkoitus kartoittaa. Tulevaisuudessa osoitettavien uusien palvelujen alueiden voidaan odottaa sijoittuvan pääosin seisakkeen ympäristöön ja Ruutanantien varteen. Ruutanan lähijunaseisake ja siihen kytkeytyvä kestävä liikenteen verkko parantaa selkeästi kaupan palvelujen saavutettavuutta. Kangasalan puolella on tällä hetkellä asemakaavoitettua tonttivarantoa paljon tilaa vaativan kaupan ja palvelujen toimintoihin kuntarajan vieressä Ruutanantien varressa. Hyvin toimivien taajamarakenteen ratkaisujen saavuttamiseksi kuntarajan molemmin puolin, Kangasalan kaupunki esittää alueiden väliseen pyöräilyn ja joukkoliikenteen sujuvuuteen ja viihtyisyyteen kiinnitettäväksi vielä erityistä huomiota yleiskaavan jatkokehityksessä. Kangasalan kaupunki tuo esiin valmiutensa kartoittaa mahdollisia julkisten palvelujen kehittämiseen liittyviä synergioita Nurmin alueen julkisten palvelujen tarpeen tarkentuessa ja Ruutana-Tarastenjärvi-Asema osayleiskaavan edetessä. Nurmin satama-alueen suunnittelun tarkentuessa on mahdollista kartoittaa myös Näsijärven ja Vesijärven välisen kuivakanavan kehitysmahdollisuudet.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksessa kaupunkien rajalta pohjoiseen kulkeva keskeinen etelä-pohjoissuuntainen viheryhteys pirstoutuu uuden maankäytön vaikutuksesta ja Näätäsuon kohdalla kapenee huolestuttavan heikoksi. Kaavassa suunniteltu läjitystoiminnan ja energiahuollon alue esittää mahdollisuuden aurin-</p>	<p>ratkaisut heikennä Ruutanan ja etenkin sen keskustan kehittymistä. Nurmin ja Ruutanan välisiä liikenneyhteyksiä ja joukkoliikennettä pyritään edistämään yleiskaavoituksessa. Ruutanan lähijunaseisake palvelee toteutuessaan myös Nurmi-Sorilan aluetta.</p> <p>Ekologisten yhteyksien jatkuvuus pyritään turvaamaan kuntarajan yli. Ohitustien linjausta on mahdol-</p>	<p>ratkaisut heikennä Ruutanan ja etenkin sen keskustan kehittymistä. Nurmin ja Ruutanan välisiä liikenneyhteyksiä ja joukkoliikennettä pyritään edistämään yleiskaavoituksessa.</p> <p>Ekologisten yhteyksien jatkuvuus pyritään turvaamaan kuntarajan yli. Ohitustien linjausta on mahdollista hieman tarkistaa Näätäsuon</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>koenergiantuotannon lisäämiseen, mutta osaltaan vahvistaa valtatie muodos- tamaa estevaikutusta ja heikentää ekologisen yhteyden toteutumista. Pohjois- sempana ekologinen yhteys kulkee kaava-alueen reunassa ja ulkopuolella puus- toltaan heikomman Näätäsuon kautta. Alueelle on kaavaluonnoksessa suunnit- teltu palvelurakentamista, Kaitavedentien uusi linjaus ja Hyötyvoimankadun ris- teysalue sekä seudullinen ulkoilureitti, minkä johdosta ekologinen yhteys vaikut- taa sijoittuvan kapealle ja pirstoutuvalle alueelle. Viheryhteyden seudullisesti merkittävän roolin vuoksi sille varatun alueen leveyttä olisi syytä vielä tarkas- tella yllä mainituilla alueilla.</p>	<p>lista hieman tarkistaa Nää- täsuon länsipuolisen yhtey- den vahvistamiseksi. Ohi- tustien varressa olevasta erityisalueesta luovutaan vi- heryhteyksien vahvista- miseksi.</p>	<p>länsipuolisen yhteyden vah- vistamiseksi. Ohitustien var- ressa olevasta erityisalu- eesta luovutaan viheryh- teyksien vahvistamiseksi.</p>
<p>10. Suomen erillisverkot, 5.2.2024 Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

Mielipiteet

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>1. Mielipide</p> <p>Haluaisin tuoda esille muutamia seikkoja, jotka tulisi huomioida Juoponlahden rantareitin suunnittelussa ja toteutuksessa. Asia liittyy hulevesiin. Kaikki valuma-alueen vedet virtaavat rantatien rummun kautta Juoponlahteen. Maan jäädyttyä virtaama lakkaa ja purkuoja jäätyy pohjaa myöten. Ilman toimenpiteitä rumpu jäätyy umpeen jo alkutalvesta, samoin oja n. 100m matkalta. Keväällä lumet sulavat aukealta valuma-alueelta, mutta rummulta ylävirtaan on katvealue, jossa jää ja lumi säilyvät pitkään. Edellisestä seuraa, että vesi nousee ojassa noin metrin tien yläpintaan asti. Varsinainen ongelma on, että kiinteistön hulevedet on johdettu sadevesikaivoon, josta on putkiyhteys edellä mainittuun avo-ojaan. Jos ojan pinta nousee, virtaa ojan vesi talon alle. Ratkaisuna on toiminut sähkölämmityskaapeli rummussa ja osin ojan pohjalla sekä ojan osittainen peittäminen styrox-levyillä. Toivon, että Juoponlahden rantareittiä tehtäessä edellä mainitut asiat otetaan huomioon.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Jäätyvään tierumpuun on mahdollista esittää toimenpiteet asemakaavoituksen ja katusuunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä yleiskavassa.</p>
<p>2. Mielipide</p> <p>Osayleiskaavan tarkistuksen yhteydessä on keksitty eri paikoille nimiä, joita ei seudulla ole ollut käytössä ja ovat varsinkin vanhemmille nurmilaisille täysin outoja tai jotka eivät virallisissa kartoissa esiinny. Juoponlahden eteläpuolella olevan niemen pitäisi olla Ketaranniemi, ei Juoponniemi, Juoponlahteen laskevan ojan Hempurainen tai Hempuranoja ja Pitkäsaaren länsipuolella olevan saaren Tervassaari, ei Kivisaari, vaikka tämä nimi saattaa jossain vanhoissa kartoissa esiintyä. Käytössä olevista nimistä olisi voinut kysyä vaikka paikalliselta kalastuskunnalta. Aikoinaan kun</p>	<p>Paikannimistöä korjataan tarpeen mukaan selostukseen.</p>	<p>Selostusta muutetaan paikanniemiä osalta tarpeen mukaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>haja-asutusalueen teille annettiin nimet, niin nimistä pyydettiin ehdotuksia paikallisilta tiekunnilta ja tällä tavalla saatiin yleensä ottaen onnistunut lopputulos. Ketaranniemen tulevilta asukkailta voisi vaikka kysyä, asuvatko he mieluummin Ketaranniemessä vai Juoponniemessä.</p>		
<p>3. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) ”Älä huomioi tätä vastausta.” (tyhjä mieli pide)</p>		<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>4. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) Tähän kohtaan (Salosentien länsipäähän) ei voi rakentaa kerrostaloa! Maalaismaisemaan ei kuulu kerrostalot, varsinkaan 4-5 kerroksiset kerrostalot. Kerrostalot vähentävät Salosentiellä olevien talojen arvon, kun jäävät isojen kerrostalojen taakse. Maalaismaiseman kuvaan eivät kuulu noin isot kerrostalot, ja myöskin kannattaa miettiä, onko halukkaita tulemaan asumaan kerrostaloihin metsän keskelle. Golfkenttä on loistava maalaismaisemaan, mutta myöskään sen ympärille eivät sovi kerrostalot. Upea kenttä vaatii pientaloja kauniiseen metsäympäristöön ja luontoa kunnioittamaan. Luontoa ja maalaismaisemaa on kunnioitettava! Kerrostalot eivät kuulu niihin.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä. Kaavaratkaisussa on pyritty vaalimaan myös maisemaa ja luontoarvoja.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskäyttöön.</p>
<p>5. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) Kohdassa (Juoponlahden pohjoisranta) sijaitsee alueen uimaranta. Uimarantaan on käyttöoikeus yhteisen vesi- ja maa-alueen oikeuden omaavilla. Kulkua uimarannalle ei ole suunnitelmassa mietitty ollenkaan, eikä suunnitelmassa ollut koko uimarannasta mainintaa.</p>	<p>Juoponlahden pohjoisrannalle osoitetaan uimaranta-alue. Osakaskuntien rantojen käyttöoikeudet siirtyvät asemakaavoituksen myötä yleisille alueille.</p>	<p>Juoponlahden pohjoisrannalle osoitetaan uimaranta-alue.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>6. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Toivoisimme Salosentien länsipään jätettäväksi pientalo alueeksi. Ympäriällä paljon pientaloja eikä kerrostalo sovellu tähän kohtaan. Eikä kerrostalot muutenkaan sovi millään muotoa maalaismaisemaan. Kerrostalot pois kaavasuunnittelusta.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Paikalliskeskustoimintojen C-15 alue ei välttämättä merkitse kerrostalorakentamista koko alueella. Rakentamisen tarkempi ohjaus ratkaistaan asemakaavalla.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>7. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Tielinjaus (ohitustie pohjoisimmassa osassa) ei huomioi Kantapartolantien asukkaiden asumismukavuutta. Linjaus pitäisi viedä kauemmaksi tonteista. Melu häiritsevää jo nyt, melunsuojaus tärkeä. Miten kulku Kaitavedentieltä Kantapartolantielle? Toivotaan, että asiat otetaan huomioon vielä suunnittelussa.</p>	<p>Tielinjaus yleiskaavassa ei ilmaise tarkkaa sijaintia, joka täsmentyy asemakaavoituksen ja/tai tiesuunnitelman yhteydessä. Ohitustien linjausta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että Kantapartolantien alkupään asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojaukselle.</p>	<p>Ohitustien linjausta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojaukselle.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>8. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Rantatonteille plussaa ja nämä ilman muuta myytäväksi tonteiksi. Muutenhan vuokratonteille ei voi rakentaa kuin lapsiperheet. Hienot tontit golf väylän viereen, nostaa alueen arvoa ja upea näkyvyys.</p>	<p>Ketaranniemen asuinalue säilyy ehdotuksessa. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p>
<p>9. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>En tiedä onko oikea paikka, mutta rannassa on hyvä paikka golf väylälle (Ketaranniemen ja Typössaaren kainalossa). Talvella siitä päästään järvelle hiihtämään ja siitä Kaupin laduille. Kaavaluonnos on ihan hyvä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>10. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Ei kai kristillisen koulun pihaan rivitalojen kohdalle voi tulla yleistä uimarantaa? Toivottavasti yleiselle uimarannalle löytyy parempi paikka vähän kauempaa koulun piha-alueelta ja rantasaunaa. Voisiko uimaranta olla nykyisen Nurmin rannan yhteydessä tai venesataman vieressä? Ovatko omarantaiset tontit tarpeen?</p> <p>Hyvä, että Nurmin ja Sorilan alueet yhdistetään kevyen liikenteen väylällä. Toivottavasti kevyen liikenteen väylä jatkuu myös Sorilan puolella. Nykyiselle Jokivalkamantielle ei uutta liikennettä mahdu, jos tietä ei kunnosteta.</p> <p>Saarireitti voisi olla aika kiva kävelyreitti, toivottavasti toteutuu! Mieluummin golfkenttä kuin kerrostaloja! Kiva, jos tulee kävelysilta, joka yhdistää alueen Hangaslahteen ja Olkahisiin! Kiva, että rantaan jäisi luonnonmukaista viheraluetta (Sorilanjoki). Hyvä, että koulun ympärille jätetään viheraluetta ja luontoa. Keskustan paikka on hyvä.</p>	<p>Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta. Pitkistä saarisilloista luovutaan, mutta Hangaslahden ja Sorilanjoen sillat säilytetään kaavassa yhteystavoitteina. Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaavaluonnos on huomattavasti parempi kuin nykyinen osayleiskaava. Kiva, että aluetta kehitetään ja tulee paremmat ulkoilumahdollisuudet. Olisi kiva, jos tulisi myös avantosauna, ulkokuntosali ja hiihtoladut. Uimarannan paikkaa toivoisin vielä mietittävät ja alueella saisi olla useampikin uimaranta.</p>		
<p>11. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) Ei kerrostaloja! Ei sovi ympäristöön millään muotoa eikä keskelle pientaloja.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>12. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) Lintukalliontie on jo tien vierustaltaan aika sopivasti rakennettu. Ei enempää rakennuksia. Sivummalle tiestä lisää uusia rakennuksia voisi olla hyvä idea (Lintukallionperää kohti). Nurmilaisten yksityiselle rantaan pääsy turvattava nykyisellä tai lyhyemmällä reitillä kesäisin. Jos kerrostaloja on pakko rakentaa, niin matalia sellaisia. Miksei rivitalo ole vaihtoehto?</p>	<p>Kaavaratkaisu mahdollistaa Lintukalliontien pientaloalueen vähäisen täydentymisen. Pääsy rantaan useammasta kohdasta turvataan. Kaavan asuinaluevaraukset mahdollistavat rivitalorakentamisen joitakin ranta-alueita (AO-5) lukuun ottamatta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>13. Mieli pide</p> <p>Luonnoksessa esitetään Nurmin keskustaan 2000 asukkaan kerrostalokompleksia, jossa olisi jopa 4-5 kerroksista rakentamista. Mielestäni tällä rikotaan pahasti Nurmin maaseutumaisema ja ollaan tuomassa haittatekijöitä pilaamaan alue, jolla olisi ollut valtava arvo maaseutumaisemineen, golf-kenttineen ja pientaloalueineen. Rivitalorakentamisella saataisiin varmasti myös lisättyä alueen asukasmäärää, näin kuitenkin välttämättä haittatekijät.</p> <p>Toinen tärkeä korjauskohde on luonnokseen piirretty yleisen uimarannan sijoittaminen adventtiseurakunnan omistaman tontin parhaalle paikalle. Alueella toimii Tampereen kristillinen koulu ja lisäksi kesäisin lasten loma-aikoina alue on leirikäytössä. Osayleiskaavaluonnoksessa ei ole myöskään huomioitu kyseisen uimarannan pysäköintimahdollisuuksia. Sangen erikoisena pidän myös luonnokseen piirrettyä kevyen liikenteen väylää Adventtiseurakunnan omistaman tontin läpi. Tälläkin halutaan rikkoa koulun ja yksityisen alueen toimintarauhaa koulu- ja leirikeskuskäytössä. Ei muillakaan rannoilla mene kevyen liikenteen väyliä.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää myös tiiviimpää ja korkeampaa asuinrakentamista. Kaavan aluevaraukset mahdollistavat laajalti myös rivitalorakentamista. Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>
<p>14. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Alueelle ei haluta kerrostaloja pilaamaan näkymää ja tuomaan haittatekijöitä. Kerrostalot tulisi korvata rivitaloilla. Asukasmäärä jäisi pienemmäksi, mutta se lisäisi alueen arvostusta. Yleisen uimarannan sijoittaminen yksityiselle tontille alueen koulu- ja leirikeskuskampuksen keskelle on aika pöyristyttävä esitys. Samoin sen parkkipaikka. Siirto kaupungin tontille. Voiko kaavoittaja piirtää kevyen liikenteen väyliä kenen tahansa yksityisomisteisen tontin läpi? Miksi kuvitellaan, että on ok rikkoa rauhallinen koulu- ja leirikeskusalue yleisillä kulkureiteillä?</p> <p>Parempaan suuntaan ollaan menossa, kunhan nämä korjataan.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	viheralueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.	
<p>15. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Ei yleistä uimarantaa kristillisen koulun tontille! Koulu on yksityinen ja tontti myös.</p>	Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.	Uimaranta siirretään pois koulun rannasta.
<p>16. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Toiveena, ettei korkeita, maisemaan sopimattomia taloja tulisi alueelle. 4-5-kerroksiset kerrostalot liian korkeita.</p> <p>Ihana kun tulee kävelyteitä rannoille ja golfkentän ympärille turva-alueet huomioiden. Ei kuitenkaan Adventtikirkon maille yleistä uimarantaa, yleisiä kävelyteitä, teitä tai yleisiä parkkipaikkoja. Liikenneturvallisuus. Uimaranta esim. omarantaisten omakotitalojen tilalle ja / tai nykyinen Nurmin uimaranta kunnostaen?</p> <p>Kiitos merkittävästä parannuksista edelliseen kaavaan verrattuna. Teette hienoa ja tärkeää työtä!</p>	Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä. Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.	Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.
<p>17. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Suunniteltu uimarannan sijainti on huono. Koska sille ei ole parkkipaikkaa, koulun parkkipaikalta tulisi uimarannan parkkipaikka, ja kulku uimarannalle tapahtuisi kampuksen kautta rikkoen alueen rauhan. Sijoitus mieluummin pohjoiseen lähemmäksi asutusta.</p>	Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.	Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>18. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Osayleiskaavaluonnos on erinomainen. Tien tuominen Adventtikirkon pellon läpi pelottaa. Pelto on merkitty pientaloalueeksi ja vaatii autotien. Ehdotukseni on, että pellolle rakennetaan alueen monimuotoisuutta tukeva siirtolapuutarha mökkeineen. Kytkeminen golfiin luontevaa, ainutlaatuinen siirtolapuutarha rantakosketuksella.</p> <p>Nurmin kartanolla oli aikoinaan iso kivinavetta. Se purettiin Adventtikirkon kampuksella olevan kirkon tieltä (joka nyt on poissa käytöstä). Kivet olivat käsinhakattuja kädentaidon mestarinäytteitä. Ne vietiin veteen, josta niitä vielä voi löytää. Toivon, että ne nostetaan ylös ja niistä tehdään pengerrys tai vastaava. Näin alue saisi yhden "muinaismuiston" lisää.</p>	<p>Mainittu pientaloalue poistuu ehdotuksessa. Sen sijaan PLA-aluetta laajennetaan hieman peltoalueelle. Siirtolapuutarhan sijoittaminen Nurmiin edellyttäisi asukasmäärätavoitteesta tinkimistä. Sorilan puolelle on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu varaus siirtolapuutarha- tai palstaviljelyalueelle.</p> <p>Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	<p>Mainittu pientaloalue poistuu ehdotuksessa. Sen sijaan PLA-aluetta laajennetaan hieman peltoalueelle.</p>
<p>19. Mieli pide</p> <p>En näe mielekkääksi lähteä muuttamaan pitkään paikalla toimeen koulun aluetta kaavamuutoksin. Tämä pilaisi nykyiseltään erittäin viihtyisän alueen. Alueella on paljon hyvää tilaa tehdä esimerkiksi kevyenliikenteenväylä tai yleinen uimaranta koulualueen ulkopuolelle.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Koulualueen kehittäminen kuitenkin mahdollistetaan PLA-1 kaavamerkinnän tavoitteiden mukaisesti.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>
<p>20. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Kristillisen koulun alue on rauhallinen paikka, ja jos sinne rakennetaan kerrostaloja niin se rauha rikkoontuu. Yleinen uimaranta rikkoo koko kampus-alueen.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Minun mielestäni nämä uudistukset voisi jättää pois, koska koulu on tärkein ja Nurmi-koti. Kevytiliikenneväylä rikkoo koulun rauhan.</p>	<p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena. Koulualueen kehittäminen mahdollistetaan PLA-1 kaavamerkinnän tavoitteiden mukaisesti.</p>	<p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa.</p>
<p>21. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) Kaavassa mukana mukavasti ulkoilureittejä, mutta tarvitaanko Tampereelle lisää golfkenttiä? Varsinkaan maisemallisesti arvokkaalla alueella.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>22. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) Kivisaari/Tervassaari on yksityisomistuksessa oleva saari. Ei salli venevalkamaa.</p>	<p>Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta. Tervassaari voi säilyä yksityisessä virkistyskäytössä.</p>	<p>Tervassaari merkitään virkistysalueeksi, jolla lomiasunnon symboli turvaa rakennusten säilymisen ja käytön.</p>
<p>23. Mieli pide (karttakyselyn vastaus) Mikäli Lauritanhua katkaistaan, risteys sillan pohjoispuolella on liian jyrkkä raskaalle kalustolle, pelastusautolle sekä henkilöautoille perävaunun kanssa, talvikaudella myös pelkästään henkilöautoille. Mainittakoon tässä myös, että Lauritanhua tietä ei toivota katkaistavaksi. Säilyykö nimetön yksityistie Lauritanhualta rantaan. Jos tämä tie ei säily ajoneuvojen käytettävissä asuinkiinteistön liittymän jälkeen, onko se mahdollista säilyttää kevyen liikenteen reittinä?</p>	<p>Katujärjestelyt tutkitaan tarkemmin asekaavoituksen yhteydessä. Lauritanhualta Nurmintielle säilyy yhteys ulkoilureittinä. Yhteys pyritään säilyttämään kevyen liikenteen väylänä/ulkoilureittinä.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan. Yhteys pyritään säilyttämään kevyen liikenteen väylänä/ulkoilureittinä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Olemassa olevan yhteyden Lauritahuan ja Nurmin tien välissä toivotaan säilyvän. Onnistuisiko yhteyttä säilyttää ratojen ja harjoitusalueiden/klubin välissä kokoaikaisena reittinä? Tämä on merkittävä reitti koululaisille, sekä 9-tien suunnasta tullessa AP-9 alueen läntiseen osaan. Golfkenttä on erittäin hieno ratkaisu alueen käytölle ja arvokkaan maiseman säilymiselle. Ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista, että golf-kentän muutaman kuukauden vuosittaisen käytön vuoksi alueen kiinteistöille kulku vaikeutuu ja kulku alueen eri osiin, kuten yksityisrantaan, koululle, keskustan palveluille ja 9-tielle hankaloituu. 450 asukkaan kulkeminen vain alueen pohjoisosan kautta ei ole hyvä ja turvallinen ratkaisu. Mikäli yhteyttä Lauritahuan ja Nurmintielle ei mitenkään pystytä säilyttämään nykyisen sijaintinsa tietämällä, niin voisiko Lauritanhua jatkua driving rangen ja väylien 9 ja 10 välistä yhtyen golfkenttää reunustavalle tielle ja sitä kautta Nurmintielle? Tämä ainakin helpottaisi kulkua yksityisrantaan ja venepaikoille, joka tämänhetkisen kaavaluonnoksen mukaan kulkisi golfkentän kiertäen alueen keskustan kautta.</p> <p>Takrikon ranta on erittäin huono paikka alueen yleiselle uimarannalle. Se lisää ylimääräistä liikennettä turvallisella koulu/päiväkoti/vahainkoti/seurakunta -alueella ja luo rauhattomuutta ja muita lieveilmiöitä.</p> <p>Asuinalueelle merkitty paikka Ketaranniemessä olisi hyvä ja luonnollinen paikka uimarannalle venevalkaman läheisyydessä. Uimarannalle olisi järjestettävissä luonnollinen reitti yhdessä venevalkaman kanssa ohi koulukampuksen. Omarantaisia asuintontteja alueella on jo paljon. Venevalkamaa/veneilijöitä, uimarantaa, golfareita, alueen asukkaita ja työpaikkoja, lenkkeilijöitä, ulkoilijoita, jäällä hiihtäjiä, luisetelijoita ja retkeilijöitä voisi täällä palvella ympäri vuoden kahvila tai ravintola hienolla paikalla. Ravintolan yhteydessä voisi olla myös mahdollisuus muulle aktiviteetille, kuten keilaukselle tai minigolfille, kuntosalille tms. Siellä voisi järjestää koululaisillekin ohjelmaa liikuntatunneille.</p> <p>Venevalkama on hieno idea! Golf hieno suunnitelma alueen käytölle!</p>	<p>Yhteys Lauritanhualta Nurmintielle ja edelleen kylärantaan turvataan kaavaehdotuksessa. Yhteys osoitetaan ulkoilureittinä. Linjaus saattaa muuttua golfsuunnitelman vuoksi.</p> <p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p> <p>Uimarannan sijoittumista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle. Asuinalue säilyy Ketaranniemessä.</p> <p>Venesatama siirtyy Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>	<p>Yhteys osoitetaan ulkoilureittinä kaavakartalla. Väylä luonne täsmentyy asema-kaavoituksessa.</p> <p>Uimaranta siirretään pois koulun rannasta.</p> <p>Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.</p> <p>Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kulku manttaalioikeuksin omistetulle yhteisrannalle ja venepaikoille vaikeutuu Kovapääntien katkaisemisella, verrattain lyhytaikaisen, mutta kuitenkin saman sesongin aikaisen golf toiminnan vuoksi.</p> <p>Melkoisen isot alueet virkistysalueeksi varattu, mutta se on hyvä ratkaisu!</p> <p>Täytyisikö vaadittu asukasmäärä julkisten palveluiden ja julkisen liikenteen järjestämiseksi ilman kerrostalorakentamista? Eivät oikein istu pientalovaltaiseen kaupunginosaan ja luontoa syleilevään suunnitelmaan. Nykyistä isomman päivittäistavarakaupan ja muidenkin palvelujen lisääntyminen on oikein hyvä, tarpeellinen ja odotettu ratkaisu!</p> <p>Luonteva sijainti suunnitteluille toiminnoille (P-9, TPY-1). Ojanvarret virkistysalueena hyvä ja hieno ratkaisu asuinalueiden väleissä!</p> <p>Omarantaisia tontteja voisi lisätä sallimalla alueen nykyisille omarantaisille vapaaajan asunnoille vakituisen asumisen. Lisäksi omarantaisia tontteja voisi löytyä, nykyisiltä isoilta rantaan rajoittuvilta kiinteistöiltä lohkomalla esimerkiksi Velaatan niemestä tai Rumootan tienvarresta.</p> <p>Yhdystie ohitustielle ja suora yhteys Tarastejärvelle ja Ruutanaan on todella hyvä ratkaisu!</p>	<p>Kovapääntien uusi linjaus turvaa yhteyden rantaan.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite sekä palvelujen mahdollistaminen edellyttävät tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista, joka Nurmin keskustan alueella toteutuu osin kerrostaloina. Alue kokonaisuutena säilyy pientalovaltaisena ja väljänä.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Tavoitteena on sallia vakituinen asuminen kaikilla manneralueen rantatonteilla asemakaavoituksen myötä.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Kovapääntien korvaava uusi linjaus osoitetaan asemakaavoituksen yhteydessä kaupungin maa-alueen länsireunaan.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskäyttöön.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>On todella hienoa, että Nurmi-Sorilan voimassa olevaa yleiskaavaa päätettiin tarkistaa ja alueen asukkaiden palautteita on huomioitu hienosti. Golf-kentän siirtoon Ruotulasta Nurmi-Sorilaan yhdistyy hienolla tavalla molempien alueiden tarpeet. Kaupunki, kaavoittajat ym. konsultit ovat tehneet haastavaa työtä ja onnistuneet hyvin. Edelleen toivoisimme, että asukkaiden palautteita kuunnellaan ja huomioidaan herkällä korvalla. Alueen toivotustakin kehityksestä huolimatta toivoisimme, että maaseutumainen, rauhallinen ja turvallinen elinympäristö säilyisi hyvillä suunnitteluratkaisuilla. On valitettavaa omakohtaista kokemusta kaupunginosista, joissa on toteutettu liian tiivistä rakentamista, ja alueet ovat muuttuneet rauhattomiksi, jopa turvattomiksi. Nurmi-Sorilan alueella nykyisin asuva väestö on melko yhteisöllinen ja arvostaa asuinaluettaan kovasti ja ovat aktiivisia. Olisi toivottavaa, että suunnitteluratkaisuilla ei lisittäisi eriarvoisuutta ja rikottaisi tätä henkeä. Iso kiitos!</p>	<p>Kaavapalautetta pyritään edelleen ottamaan huomioon ja kaavasta pyritään tekemään nurmilaisia palvelua, kaavan muista tavoitteista olennaisesti tinkimättä.</p>	
<p>24. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Toivoisimme kiinteistöillemme (kaksi rakennettua kiinteistöä Papinsaaren VL-4-alueen länsirajalla Kovapäätien päässä) kaavamerkinnäksi A-6, joka mahdollistaisi myös yksityisiä palveluja ja matkailua palvelevia toimintoja. Näsijärvellä on melko vähän näitä mahdollisuuksia. Golfkentän läheisyys tukee matkailua. Matkailupalvelut palvelisivat myös golfkenttää.</p>	<p>Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi harkitaan ehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi harkitaan ehdotusta laadittaessa.</p>
<p>25. Mieli pide</p> <p>Mielestäni kristillisen koulun sekä adventtikirkon vanhainkodin ympäristö sekä rauhallinen ja turvallinen oppimisympäristö on turvattava. Vastustan teitä koulun sekä vanhainkodin alueen läpi. Eiköhän kerrostalotkin sovi vähän muuhun maisemaan.</p>	<p>Takrikon alueen toimintanedellytykset säilyvät, ja kaavaratkaisu mahdollistaa toiminnan vahvistamisen ja monipuolistamisen. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta</p>	<p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	säilytetään rakentamattomana viheralueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.	
<p>26. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Satama on suuri ja ei sopivalla kohtaa. Voisiko paikalla olla uimaranta? Voisiko satama olla Hangaslahdella Aitopirtin kohdilla? Ei ole liito-oravan reitillä, mutta vaatisi uuden tien Kaitavedentielle.</p> <p>Ei kulkureittiä (Kivisaari-Pitkäsaari), liian kallis ja näkyvä. Golfväylä 3 on OK paikallaan. Olisiko golfin länsipuolella lunastettavaa lisätilaa golfkentälle? Olisi hyvä, että golfkenttää kiertävät ulkoilureitit olisi valaistu, jotta reitit palvelevat myös pimeään aikaan.</p> <p>Kevytrakenteinen Sorilanjoen ylittävä silta palvelisi hyvin ulkoilureittinä. Nurmintie asfaltoitava, koska autoliikenne lisääntyy golfkentälle (pölyhaitta). Kaikki ulkoiluun merkityt reitit valaistava.</p>	<p>Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Golf-aluetta ei ole mahdollista laajentaa. Sorilanjoen sillalle tutkitaan toista sijaintia, jotta mahdollistetaan veneily joella. Katujen päällystys ja valaistus ratkaistaan katu- ja yleisten alueiden suunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Sorilanjoen sillalle tutkitaan toista sijaintia.</p>
<p>27. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Pyydämme jättämään puistoalueen pois osayleiskaavan tarkastelusta kiinteistöltä Juoponlahden koillisrannalla. Ympäristö ja luonnonsuojelliset arvot voidaan ottaa huomioon tulevassa asemakaavasuunnittelussa. Pyydämme kiinteistölle asemakaavamerkintää A-6: tämä tukisi golfkentän toimintaa ja lisäisi Näsijärven hyödyntämisen matkailukäytössä.</p>	<p>Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi sekä virkistysalueen rajauksia harkitaan ehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi sekä virkistysalueen rajauksia harkitaan ehdotusta laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>28. Mielipide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Nurmintien läheisyydessä oleva rakennettu kiinteistö on hankittu asuntorakentamisen varten. Kiinteistöllä on käyttämättä rakennusoikeutta. Pyydän että C-15 kaavamääräys rajataan koko kiinteistöä koskevaksi.</p>	<p>Paikalliskeskuksen, golfkentän ja virkistysalueen rajoja tarkistetaan ehdotusta laadittaessa niin, että kokonaisuus on tarkoituksenmukainen ja toimiva. Alue Nurmintien eteläpuolella on toteutunut matalana pientalotyyppisesti, jonka vuoksi paikalliskeskuksen ja golfalueen väliin jäävälle alueelle esitetään kaavamerkintää A-6.</p>	<p>Rajauksia tarkistetaan niin, että kokonaisuus on tarkoituksenmukainen ja toimiva. Kaavamerkinnäksi esitetään ehdotuksessa A-6.</p>
<p>29. Mielipide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Golfkentän ja vierasvenesataman yhdistäminen Juoponniemeen olisi kaupallisesti järkevää.</p>	<p>Venasatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta. Kettaranniemi osoitetaan kokonaisuudessaan golftoiminoille.</p>	<p>Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.</p>
<p>30. Mielipide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Suunnitelma vaikuttaa todella hyvältä! Hienoa, että luontoarvoihin on paneuduttu. Kävelysilta Nurmin ja Sorilan välillä palvelee mukavasti myös alueen nykyisiä asukkaita, jollainen itsekin olen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>31. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Voisiko myös Laalahden rantaan, Juoponlahdelle tai Merjanlahdelle tulla yleinen uimaranta? Se palvelisi myös Nurmin Sorilanjoen pientalovaltaisen alueen asukkaita ja Sorilan asukkaita, jos pääsisivät kävelysillan kautta uimarannalle. Myös avantouintipaikka tai yleinen sauna Nurmi-Sorilan alueelle olisi kiva.</p> <p>On kiva, että kävelysilta yhdistää Nurmin ja Sorilan, mutta päästävä melomalla ali. Yleinen uimaranta on tärkeä, mutta olisi löydettävä parempi paikka. Eikö yleinen uimaranta voisi olla Papinsaaren VL-4-alueella? Alueella voisi olla useampikin uimaranta ja myös avantosaunapaikalle olisi tilausta. Nurmin ja Hangaslahden ja sitä kautta Olkahisen yhdistävä kävelyreitti on kiva.</p> <p>Suunnitelma on kyllä parantunut aiemmista huomattavasti, hienoa! Hienoa, että on hyvät ulkoilu, kävely, ja pyöräilyreitit ja toivottavasti myös ladut talvella toteutuivat.</p>	<p>Virkistysalueille VL-4 voidaan sijoittaa asemakaavoituksen yhteydessä uimaranta-alueita. Nurmin uimaranta tutkitaan Papinsaaren itäpuolelle VL-4 alueelle. Uimaranta-alue poistetaan kristillisen koulun rannasta.</p> <p>Merkitään muilta osin tiedoksi.</p>	<p>Nurmin uimaranta tutkitaan Papinsaaren itäpuolelle VL-4 alueelle. Uimaranta-alue poistetaan kristillisen koulun rannasta.</p>
<p>32. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Luonnos on tuollaisenaan erinomainen!! Harvoin kaavoittaja onnistuu kerrasta. En muuttaisi mitään! Riittävän pientalovaltavista.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>33. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Kaavaluonnoksessa olevalta asuntoalueelta AP-9 on varmistettava kätevä ja riittävän lyhyt yhteys Nurmin kylään omaan uimarantaan Juoponlahdella. Tätä yhteyttä tarvitsevat Lauritanhuan pohjoispuolella asuvat, erityisesti lapset esim. pyöräillen. Nurmiin tarvitaan yhteys Tampereen kaupungin latuverkkoon, joka ulottuu tällä hetkellä Olkahisiin asti.</p> <p>Kaavaan liittyvissä selvityksissä on virheitä paikannimisissä:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Laajalahti p.o. Laalahti - Juoponniemi p.o. Ketaranniemi 	<p>Yhteys Lauritanhualta Nurmintielle ja edelleen kylärantaan turvataan kaavaehdotuksessa.</p> <p>Paikannimistöä tarkistetaan kaavaselostukseen.</p>	<p>Yhteys osoitetaan ulkoilureittinä kaavakartalla. Väylän luonne täsmentyy asemakaavoituksessa.</p> <p>Paikannimistöä tarkistetaan kaavaselostukseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>- Nurmi-nimi taipuu paikallisen käytännön mukaan: Nurmiin, Nurmissa, ei Nurmessä</p> <p>Jatkosuunnitelmissa tulee olla oikeus rakentaa omille maille.</p>	<p>Yleiskaavan laadinta tähtää siihen, ettei kaavaratkaisu ole kenellekään maanomistajalle kohtuuton.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>34. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Otetaanko esitetyssä melumallissa riittävästi huomioon Kantapartolantien alkupään asukkaille aiheutuva haitta uudesta ohitustiestä? Tarvitaan paljon tarkempi selvitys, kuinka läheltä tie on suunniteltu kulkevaksi tontin rajaa. Kaavaa katsomalla on selkeästi havaittavissa mahdollisuus tuoda uuden ohitustien linjaa nykyisen Kantapartolantien alkupäähän, eikä suoraan tontin kulmalle. Haitat nykyisellä esityksellä tulevat olemaan mahdottoman suuret asukkaille. Kantapartolantielle kulkua tulevaisuudessa ei selkeällä tavalla esitetä luonnoksessa, joten tähänkin on saatava selkeämpi esitys. Uusi ohitustie kulkee lähtökohtaisesti esityksessä peltojen halki, joten linjan muutos on varmasti mahdollinen näin haluttaessa.</p>	<p>Tielinjaus yleiskaavassa ei ilmaise tarkkaa sijaintia, joka täsmentyy asemakaavoituksen ja/tai tiesuunnitelman yhteydessä. Ohitustien linjasta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että Kantapartolantien alkupään asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojukselle.</p>	<p>Ohitustien linjasta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojukselle.</p>
<p>35. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Olisi hienoa, jos Ketaranniemi jäisi golfkentän käyttöön. Tässä on mahdollisuus rakentaa maisemallisesti Tampereen arvoinen kenttä.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan kokonaisuudessaan golfkäyttöön.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>36. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>En hyväksy minkäänlaista rakennelmaa Kivisaaren läheisyydessä. Aika mahdoton tehdä venelaituria länsituulen takia, kun omakin vene karkaa venevajassa.</p>	<p>Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	pohjoisrannalta. Tervassaari säilyy yksityisessä virkistyskäytössä.	Kivi-/Tervassaari merkitään Tampereen pohjoisen alueen muiden osayleiskaavojen tapaan V-alueena, rantarakennukset turvataan kohdemerkinnällä.
<p>37. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Lintukallion virkistysalue enemmän Kaitavedentielle päin. Nimeksi "Lintuniitynpuisto", koska ko.alueella on ollut Lintuniityn torppa. Alueella on myös ollut Lintukallion tanssilava ja yhteistyössä kaupungin kanssa rakennettu Lintukallion pulkkamäki.</p> <p>Venepaikat Hangaslahden pohjoisrannalle koska syvä ranta. Nurmin kyläranta on Juoponlahden pohjoispuolella.</p>	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajoituksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa.</p> <p>Venesataman sijoittaminen ei ole mahdollista Hangaslahden pohjoisrannalle alueen luontoarvojen vuoksi.</p>	<p>Rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa tarvittavin osin.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>38. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Ohitustie ja TPY-1 ovat keskellä paikallisille tärkeää luontoaluetta. Luontoalueen katkaiseminen ohitustiellä ja työpaikka-alueen sijoittaminen tähän kohtaan pilaa koko alueen viehätysten. Monet paikalliset ovat tottuneita ulkoilemaan päivittäin tämän alueen luonnossa sekä sienestämään ja marjastamaan sesonkiaikana täällä. Mikään pururata tai metsänsuikale ei sitä korvaa. Kohdassa tavataan myös paljon villieläimiä kuten peuroja, hirviä, kettuja ja mäyriä, joiden hyvinvointi on tärkeää paikallisille.</p>	<p>Alueen luonnon erityisten arvojen, lähiluonnon merkityksen asukkaille sekä virkistyskäytön turvaaminen ovat tärkeitä suunnittelun tavoitteita. Alueelta ei kuitenkaan ole tällä kohdalla todettu luontoselvityksen yhteydessä arvokkaita luontokohteita lukuun ottamatta Näätäsuolta tulevan</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Golf-kenttä levittäytyy liian laajalle ja vie liian ison tilan maisemasta. Alueella pitäisi olla enemmän maalaismaisemaa, joka ei ole pelkästään hyvätuloisten golf-klubin jäsenten käytössä.</p> <p>Ei lisää tiivistä asutusta Isoniityn alueelle eikä palveluita sen eteläpuolelle. Alueen luonto on tärkeä paikallisten päivittäisen ulkoilun, luontosuhteen, sienestyksen ja marjastuksen kannalta.</p>	<p>ojan vartta, jolla kasvaa tummaverkkoperhosen käyttämää ravintokasvia. Alue on pääosin viljelykäytössä olevaa peltoa. Alueelle on jo voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu ohitustie ja työpaikka-alueita.</p> <p>Golfalueen laajuus osayleiskaavaluonnoksessa vastaa täysimittaisen kilpatason kentän edellyttämää tilava- rausta. Voimassa olevan yleiskaavan asuinalueva- rauksiin verrattuna golf- kenttä säilyttää avoimen maisematilan ja vesis- tönäkymät keskeisellä alu- eella. Pelikauden ulkopuo- lella alueella voi liikkua teitä ja polkuja pitkin.</p> <p>Kaavoitukselle annettu asu- kasmäärä- ja pientalota- voite edellyttävät keskusta- alueen ohella pientaloalu- eita. Voimassa olevassa</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Palvelurakentaminen (P-9) on epäluontevaa ja pilaa paikallista luontoa. Ehdoton ei palveluille (P-10). Alueen luonto on paikallisten hyvinvoinnin, luontoyhteyden ja päivittäisen liikunnan kannalta tärkeä kohta. Näin mittavat tuhot paikalliseen luontoon pilaavat alueen nykyisen viehätysten. Paikalliset asuvat täällä nimenomaan siksi, että metsä on lähellä ja alue on rauhallinen.</p> <p>Ei tiivistä asutusta Salosentien itäpuolelle. Alueen luonto on tärkeä paikallisten päivittäiselle liikunnalle ja hyvinvoinnille.</p>	<p>yleiskaavassa alue on osoitettu työpaikkarakentamiselle. Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p> <p>Ohitustien varteen lähelle Nurmintien jatketta on perusteltua osoittaa palvelurakentamista. Alueella olevan tupasvillakorven säilymistä pyritään edistämään ehdotuksen kaavaratkaisussa. Voimassa olevassa yleiskaavassa tähän kohdin on osoitettu ohitustien linjaus ja työpaikkarakentamista.</p> <p>Tältä alueelta ei ole todettu luontoselvityksessä erityisiä luontoarvoja. Asuinrakentamisen osoittaminen tälle alueelle on perusteltua ja tavoitteiden mukaista. Voimassa olevassa yleiskaavassa alueelle on osoitettu asumista ja työpaikkarakentamista.</p>	<p>Alueella olevan tupasvillakorven säilymistä pyritään edistämään ehdotuksen kaavaratkaisussa. Nurmintien jatkeen linjausta siirretään pohjoisemmaksi. Palvelualueet säilytetään kaavaehdotuksessa.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Vastustan yhdystien rakentamista. Se tuo liikaa häiriötä nykyisten asutusten rauhaan ja paikalliseen luontoon.</p> <p>Alueelle Nurmitien eteläpuolella Velaatanniemen tyvessä (AO-5) pitää jättää myös luontoaluetta eikä ahtaa täyteen taloja.</p> <p>Kaitavedentien ja Valontien väliin pitää jättää peltoalue tai muu puisto/luontoalue. Ehdottomasti ei lisää asutusta tähän (pohjoisessa Kaitavedentien länsipuolella). Lisäpuut voivat kuitenkin olla tarpeen suojaamaan autotieltä tulevalta melulta.</p> <p>Ei asutusta tähän (ohitustien koillispuolen AP-9). Paikallinen luonto on tärkeä paikallisten päivittäisen ulkoilun ja marjastuksen kannalta.</p>	<p>Yhdystie eli Nurmintien jatke on osoitettu yhteystarpeena jo voimassa olevassa yleiskaavassa sekä tätä uudemmassa oikeusvaikutteisessa strategisessa yleiskaavassa. Linjauksessa on huomioitu luontoarvot ja olemassa oleva asutus.</p> <p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa. Kaavassa osoitetaan rannalta rannalle ulottuva virkistysyhteys.</p> <p>Peltoalueen osoittamista virkistyskäyttöön tutkitaan ehdotusta laadittaessa. Virkistyskäyttöä voi rajoittaa Kaitavedentien/ohitustien liikennemelu.</p> <p>Alueen sijainti on edullinen pientalorakentamiseen, johon alue on osoitettu jo voimassa olevassa yleiskaavassakin. Alueelta ei ole todettu merkittäviä luontoarvoja.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kaavassa osoitetaan rannalta rannalle ulottuva virkistysyhteys.</p> <p>Peltoalueen osoittamista virkistyskäyttöön tutkitaan ehdotusta laadittaessa.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Ei ohitustietä Isoniityn poikki. Ohitustie pilaa ja saastuttaa alueella olevan luontoalueen, joka on paikallisten luontoyhteydelle, hyvinvoinnille ja liikunnalle tärkeä.</p> <p>Ei kerrostalorakentamista Rauhalanhalmeen alueelle ja Kaitavedentien länsipuolelle. Rauhalanhalme on puutalovoittoista omakotitaloaluetta, jossa arvostetaan rauhallisuutta eikä tähän haluta kerrostaloja varjostamaan ja tuomaan väenpaljoutta. Jos Kaitavedentien länsipuolelle tulee kerrostaloja (A-1), niin korkeintaan 3 kerrosta korkeita ja alueen olemassa olevaan maalaismaiseen asutukseen sopivaa. Toivon väriksi nättejä murrettuja sävyjä ja puutalovoittoiseen omakotitaloasumiin sopivia ratkaisuita. Puuta tai rapattua kiveä, ei mitään liian modernilta näyttäviä harmaita laatikoita, jotka pilaavat alueen ulkonäön ja arvon.</p> <p>Keskustaa eikä saa sijoittaa paikallisille tärkeälle luontoalueelle.</p>	<p>Ohitustien on paitsi voimassa olevassa yleiskaavassa, myös maakuntakaavan ja strategisen yleiskaavan mukainen ratkaisu, joka on välttämätön Nurmin rauhoittamiseksi läpikulkuliikenteeltä.</p> <p>A-1 kaavamerkintä mahdollistaa sekä pientalo- että kerrostalotyypin rakentamisen. Tällä halutaan antaa asemakaavoitukselle suunnitteluväljyyttä kaavoitushetken mukaisen tilanteen ja tarpeen mukaan. Yleismääräys edellyttää kiinnittämään erityistä huomiota rakennetun alueen rajautumiseen maisemassa. Ehdotusvaiheessa harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.</p> <p>Alueelta ei ole todettu erityisen merkittäviä luontoarvoja. Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite sekä</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei muutostarvetta kaavamerkintöihin. Määräysten osalta harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.</p> <p>Ei perustetta muutokseen kaavaehdotuksessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaitavedentien itäpuolelle voisi sopia joku yksittäinen pieni elintarvikekauppa (PK-2 alue), mutta toteutettava niin, että mahdollisimman vähän ympäröivää luontoa tuhotaan. Kiinnitettävä huomiota siihen, että rakennus on miellyttävän näköinen ja alueelle sopiva. Ei liioitellusti parkkitilaa.</p> <p>Isoniityn pohjoispuolella oleva metsäalue on jätettävä luontoalueeksi. Villieläimille tärkeää aluetta</p> <p>Kaitavedentie säilytettävänä vanhana pääkatuna. Ei yhdystietä uudeksi pääkaduksi.</p>	<p>palvelujen mahdollistaminen edellyttävät tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p> <p>PK-2 aluevaraus säilytetään ehdotuksessa.</p> <p>Vanhan tielinjauksen eteläpuolella oleva alue osoitetaan virkistyskäyttöön virkistysyhteyden vahvistamiseksi ja tielinjauksen säilyttämiseksi ulkoilureittinä.</p> <p>Kaitavedentie muuttuu maantiestä pääkaduksi, rakennettavan Nurmintien jatkeen (yhdystien) ohella, ohitustien rakentumisen myötä.</p>	<p>PK-2 aluevaraus säilytetään ehdotuksessa.</p> <p>Virkistysaluetta vahvistetaan esitetyllä alueella.</p> <p>Yhdystie säilytetään kaavaratkaisussa tavoitteiden ja voimassa olevan yleiskaavan yhteystarpeen mukaisena uutena katuväylänä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Asukkaita kaavaillaan edelleen alueelle ihan liikaa. Mielestäni asukkaita ei ole kuultu tarpeeksi. Kukaan ei halua alueelle ollenkaan tiivistä asutusta tai kerrostaloja kuin ihan korkeintaan yhden tai kaksi pienkerrostaloa. Vastustan asutuksen, uuden pääkadun ja palveluiden painottumista Kaitavedentien itäpuolelle. Itäpuolella on metsää jäljellä, kun taas länsipuolella on enemmänkin peltoa. Luonnon monimuotoisuuden, paikallisten luontoyhteyden ja totuttujen ulkoilumaastojen kanalta itäpuolen myllääminen on ihan järkyttävää. Se luonto Kaitavedentien ja Tarastejärven välissä on todella tärkeä lukuisille paikallisille. Alueen hienous ja syy miksi moni asuu tällä alueella on nimenomaan se, että takapihalta pääsee metsään ulkoilemaan rauhassa sekä sienestämään ja marjastamaan ja samalla kuitenkin ajomatka Tampereen keskustaan ei ole järin pitkä. Alueella asuu myös paljon isoja villieläimiä, jotka ovat tärkeitä paikallisille ja mahdollisuutta kohdata niitä halutaan säilyttää. Suvullani on satojen vuosien historia alueella ja sukuani asuu myös alueella useammassa polvessa.</p>	<p>Asukastavoite on annettu yleiskaavan laadinnalle kaupunginhallituksen päätöksellä. Asukkaita ja muita osallisia on pyritty ja pyritään jatkossakin kuulemaan mahdollisimman hyvin, kaavoitukselle annettu erittäin tiukka aikataulu huomioon ottaen. Alue pyritään säilyttämään ja sitä pyritään kehittämään nurmilaisena, uudenlaisena kantakaupungin ja maaseudun väliin sijoittuvana kaupunginosana.</p>	
<p>39. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Laulujoutsenen, kurkien ja muiden lintujen suosimaa aluetta ei saa asuttaa Isoniityn länsipuolella.</p> <p>Ohitustiellä huono sijoitus, liikaa melua, parempi sijoitus Nurmintien puolella.</p>	<p>Isoniityn alue ohitustievarauksen länsipuolella on Merjanlahteen laskevan ojan varrella ja ojan pohjoispuolella osoitettu virkistysalueeksi, jolla on mahdollista huomioida peltoalueen merkitys muuttolintujen kerääntymisalueena.</p> <p>Ohitustie on osoitettu sekä maakuntakaavassa että strategisessa yleiskaavassa</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaitavedentien läheisyydessä on luonnoksessa liikaa taloja ja ihmisiä.</p> <p>Lenkkeilymaastoani, ei taloja tänne (Salosentiestä koilliseen, C-15 ja A-4 aluetta).</p> <p>Isoniitty on lintubongailualue, pidetään mieluummin tyhjänä. Linnuista ja luonnosta pidettävä huolta. Ei metropolia Nurmiin.</p>	<p>voimassa olevan yleiskaa- van tapaan alueen itäpuo- lelle.</p> <p>Kaavoitukselle annettu asu- kasmäärätavoite sekä pal- velujen mahdollistaminen edellyttävät myös tehok- kaampaa ja tiiviimpää ra- kentamista. Alue kokonai- suutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väl- jänä.</p> <p>Alueelta ei ole todettu eri- tyisiä luontoarvoja. Raken- nettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauk- sia täsmennetään ehdotus- vaiheessa.</p> <p>Alue on pääosin viljelykäy- tössä olevaa peltoa, jolla ei ole todettu erityisiä luonto- arvoja. Alue on osoitettu työpaikkarakentamiseen jo voimassa olevassa yleiskaa- vassa.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaa- vaan.</p> <p>Rakennettavien korttelialu- eiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään eh- dotusvaiheessa.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>40. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Mieli pide koskee golfkentän suunnittelua Mäntyharjun kunnassa ja saman suunnittelijan käyttöä Nurmin osayleiskaavahankkeessa.</p>	<p>Ei koske valmisteilla olevaa suunnitteluhanketta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>41. Mieli pide</p> <p>Olen pettynyt, alueelle kaavailtu 4000-5000 asukasta on edelleen liikaa. Nurmi-Sorilan alue pitäisi säilyttää rauhallisena enimmäkseen omakotitaloalueena, jossa luonto on lähellä. Sen rauhan ja luonnonläheisyyden takia nykyiset asukkaat sieltä ovat talon ostaneet ja tätä pitää kunnioittaa.</p> <p>Asutusta pitäisi lisätä maltilla, kajoamatta metsiin. Kaikki rakentaminen tulisi suunnata peltoalueille. Yleisilmeenä tulisi säilyä maalaismaisuuksia ja näkymien säilyä avarina. Maisemia ja auringonvaloa ei saa blokata. Arkkitehtuurin tulisi sopia tyyliltään olemassa olevaan asutukseen tai olla muuten kauniita (esim. uusrenessanssi, kansallisromantiikka). Kaitavedentien varteen voisi rakentaa korkeintaan muutamia pienkerrostaloja, jotta saadaan myös hiukan vuokra-asujia, esteettömiä asuntoja ja maltillisesti liiketilaa. Kerrostaloasutusta ja muuta tiivistä asutusta on kuitenkin kaavailtu alueelle kaiken kaikkiaan ihan liikaa.</p> <p>Pientalorakentamiseen toivoisin myös jonkinlaista visuaalista säännöstelyä. Alueen pientalot etenkin Kaitavedentien tuntumassa koostuvat pääosin värikkäistä puutaloista, joten alueen viihtyvyyden kannalta olisi toivottavaa, että uudet rakennukset sopisivat edellisiin tai olisivat muuten viehättäviä. Olkahisten ranta-alueelle nousevat keskenään identtiset valkoharmaat laatikkotalot ovat olleet kauhea näky.</p>	<p>Nurmin asukasmäärätavoite pyritään edelleen säilyttämään noin 4000 asukkaassa. Ehdotukseen tehtävät ratkaisut mm. viheralueiden lisäämiseksi saattavat alentaa edelleen asukasmäärää. Yleismääräys edellyttää kiinnittämään erityistä huomiota rakennetun alueen rajautumiseen maisemassa. Ehdotusvaiheessa harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.</p> <p>Tarkempi rakentamisen ohjaaminen tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavan yleisiin määräyksiin harkitaan vielä tavoitteita rakentamisen sopivuuteen ympäristöönsä.</p>	<p>Ei muuteta asukasmäärätavoitetta, mutta pyritään ottamaan huomioon asukkaiden toiveet. Määräysten osalta harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.</p> <p>Kaavan määräyksiin harkitaan vielä tavoitteita rakentamisen sopivuuteen ympäristöönsä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Osayleiskaavassa asukkaiden toiveita ei ole kuunneltu tarpeeksi, vaan keskusta on sijoitettu poikittain suhteessa Kaitavedentiehen, vaikka se toivottiin sijoitettavaksi selkeämmin Kaitavedentien varteen. Nykyinen Kaitavedentie on ehdottomasti säilytettävä päätienä ja keskusta sijoitettava Kaitavedentien länsipuolelle, missä nykyiset K-market, Teboil jne. Nykyisen keskustan ympärillä länsipuolella on hyvin tilaa maltilliselle keskustapalveluiden laajentamiselle ja niiden pitäisi riittää paikallisiin tarpeisiin. Vastustan ehdottomasti kauppojen rakentamista nykyisen Kaitavedentien länsipuolelle eikä isoja kauppoja alueelle myöskään tarvita, koska Linnainmaan Citymarket, Prisma ja Lidl ovat 10 min automatkan ja 15 min bussimatkan päässä.</p> <p>Mielestäni on täysin kohtuutonta, että valtava Kaitavedentien länsipuoli varataan lähes pelkästään golf-kentän ja sen oheistoiminnan käyttöön. Golfin pelaaminen on lähtökohtaisesti hyvin toimeentulevan ja etuoikeutetun väestöryhmän harrastus eikä ole reilua taikka kestävä, että paikallisesta viheralueesta varataan golf-kaudella karhunosa vain hyväosaisen vähemmistön virkistyskäyttöön. Tavallisilla alueen ihmisillä täytyy säilyä oikeus ja mahdollisuus liikkua sekä harrastaa lähiluonnossa ihan ilmaiseksi ja omaehtoisesti.</p>	<p>Nurmin keskustan painottuminen Kaitavedentien ja Nurmintien risteyksen tuntumaan keskittää tiiviimpää rakentamista, jolloin etäällä keskustasta rakenne säilyy väljempänä ja rakentaminen pienimuotoisempaa. Suurimittakaavaisempi rakentaminen toimittarakentaminen on perusteltua sijoittaa ohitustien varteen.</p> <p>Golfalueen laajuus vastaa täysimittaisen kilpatason kentän edellyttämää tilava- rausta. Voimassa olevan yleiskaavan asuinaluevarauksiin verrattuna golfkenttä säilyttää avoimen maisematilan ja vesistönäkymät keskeisellä alueella. Alueen asukkaiden virkistysalueiden määrästä ja saavutettavuudesta huolehditaan varaamalla riittävä määrä maastoltaan ja luonnoltaan erilaisia virkistysalueita sekä turvaamalla</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p> <p>Vahvistetaan virkistysalueverkostoa ja turvataan yhteydet kaava-alueen ulkopuolisille metsäalueille.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Vastustan kaavailtua uutta, itäpuolelle sijoittuvaa ohitustietä, koska se ei ota lainkaan huomioon, että Kaitaveden Itäpuolella on asukkaiden viihtyvyyden, hyvinvoinnin ja harrastusten kannalta tärkeää metsää ja muuta luontoaluetta. Ehdotan, että ohitustie tehdään Kaitajärventien länsipuolelle laajentamalla jo olemassa oleva Nurmin ohitustie kaksikaistaiseksi. Tällöin ei tarvitsi tehdä yhtä mittavaa työtä tien rakentamiseksi eikä tuhota itäpuolen luontoaluetta.</p> <p>Metsäaluetta on niin vähän jäljellä itäpuolella, ettei siihen ole varaa koskea lainkaan, jos halutaan säilyttää paikallisten mahdollisuus todelliseen lähiluontoon, jolla on tutkitustikin positiivinen vaikutus esimerkiksi mielenterveyteen. Muutama hassu puustosuikale ja kesäkaudeksi yleisöltä suljettu golf-kenttä eivät riitä. Jos mahdollisuudet liikkua lähiluonnossa, sienestää ja marjastaa viedään kokonaan, niin alue ei ole enää sama, millaisena minä ja monet muut paikalliset olemme oppineet sen tuntemaan. Kaavailtu ohitustie ei ota myöskään yhtään tarpeeksi huomioon alueen villieläinasutusta. Luonto Kaitavedentien ja Tarastejärven välissä on todella arvokas.</p> <p>Toivon toimivaa joukkoliikennettä Nurmi-Sorilan-alueelle. 10-15 vuotta sitten joukkoliikenne alueelle oli vielä kohtuullisen hyvä, mutta nykyään vuoroja on vähennetty niin paljon, että sitä voisi kutsua huonoksi. Joukkoliikenteen toimivuuden takia alueen pääkadun kannattaisi myöskin olla vain yksi tie eli nykyinen Kaitavedentie.</p>	<p>yhteydet kaava-alueen ulkopuolella oleville metsäalueille. Golfkauden ulkopuolella alueen tiet ja polut palvelevat yleistä virkistyskäyttöä.</p> <p>Ohitustie on osoitettu sekä maakuntakaavassa että strategisessa yleiskaavassa voimassa olevan yleiskaavan tapaan alueen itäpuolelle.</p> <p>Kaava-alueen itäpuolelle jää laaja rakentamaton metsäalue, joka jatkuu Kangasalan puolelle. Metsäalueelle osoitetaan Nurmista ulkoilu-/virkistysyhteydet. Yleiskaava-alueen arvokkaat luontoalueet on otettu huomioon kaavan laadinnassa.</p> <p>Joukkoliikenteen tavoitteena olevat pääreitit esitetään kaavaselostuksessa. Joukkoliikenteen suunnittelun kanssa käydään keskustelu kaavaehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Varmistetaan ulkoilu-/virkistysyhteydet kaavan itäpuoliselle metsäalueelle.</p> <p>Joukkoliikenteen tavoitteena olevat pääreitit esitetään kaavaselostuksessa. Joukkoliikenteen suunnittelun kanssa käydään keskustelu kaavaehdotusta laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Toivon, että golf-kenttää ei tehdä täysmittaisena niin, että se mahdollistaisi kilpailut. Isot kisat tuovat ihan liikaa ruuhkaa, saastetta ja rauhattomuutta alueelle. Pidän sitä hyvänä, että jonkin mittainen golf-radan toteuttaminen mahdollistaa maiseman avaruuden säilyttämisen, mutta golf-kenttää ei voi toteuttaa siten, että sen tieltä asutuksen ja palveluiden on ahtauduttava itäpuolelle, riistäen mahdollisuuden liikkua asukkaille rakkaissa metsissä. Sosiaaliseen yhdenvertaisuuteen, yleiseen viihtyvyyteen ja ekologisuuteen vedoten ei voi olla millään tavalla oikeudenmukaista, eettistä tai luonnon kannalta kestävää toteuttaa tällaista kaavoitusta.</p> <p>Kaitavedentien itäpuolelle kaavaillaan paljon toimistotyyppistä työtilaa, mutta kyseenalaistan suuresti tällaista tarvetta. Mielestäni olisi perusteltua, että nykyisen Kaitavedentien varrelle tulevaan keskustaan tulisi vähäisessä määrin toimistotyöhön soveltuvaa työtilaa ja mikäli nämä tilat ovat useamman vuoden tarkastelun jälkeen täydessä käytössä ja kysyntää riittää, niin vasta sitten harkitaan TPY-1 tilojen kaltaisten tilojen rakentamista, joskaan ei Kaitavedentien itäpuolelle.</p>	<p>Golfkenttä on tarkoituksenmukaista suunnitella täysmittaiseksi kilpailemisenkin mahdollistavaksi kentäksi. Golfkentän siirtäminen Nurmiin on tavoitteena perusteltu. Se mahdollistaa Kaurinlaakson tehokkaamman ja kestävästi asuinrakentamisen Linnainmaalle jatkuvan ratikkareitin varrella.</p> <p>Kaitavedentien muutos Nurmin pääasiassa sisäistä liikennettä palvelevaksi pääkaduksi ei ole mahdollinen ennen kuin ohitustie on toteutettu. Kaavan toteutusjärjestys ohjaa rakenteen ohella osaltaan korttelialueiden käyttötarkoituksia. Paikalliskeskustoimintojen alueen C-15 ohella A-1 ja PLA-1 alueet mahdollistavat toimisto- ja liiketilaa. C-15 alueella rakennusten ensimmäiseen kerrokseen tulee kaavamääräyksen mukaisesti kadun varrella ja auki-</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskäyttöön.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Toivon sydämeni pohjasta sekä itseni että lukuisten muiden Nurmi-Sorilan alueen asukkaiden ja aluetta tärkeänä pitävien puolesta, että otatte tosissanne huomioon tässä esittelemäni epäkohdat ja ettekä tuhoa tätä idyllistä ja luonnonläheistä asuin- aluetta nykyisillä kaavoitussuunnitelmillanne.</p>	<p>oilla sijoittaa liike- tai palvelutiloja. Keskusta-alueen pääasiallinen toiminta tulee olemaan kuitenkin asu- mista.</p> <p>Esitettyjä ratkaisuja pyritään toteuttamaan silloin, kun se on mahdollista kokonaisuus ja kaavalle annetut tavoitteet huomioon ot- taen.</p>	
<p>42. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Merkityllä kohdalla Salosentien eteläpuolella on puiston pohjoispuolella kapea alue merkitty pientalojen rakennusmaaksi. Samoin puron eteläpuolella pisteestä kaak- koon on toinen kapeahko rakennusmaa-alue. Jos kumpaankin ei kaavoiteta tont- teja, voisiko puistoa siirtää vähän etelämmäksi.</p>	<p>Rakennettavien korttelialu- eiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään eh- dotusta laadittaessa.</p>	<p>Rakennettavien korttelialu- eiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään eh- dotusta laadittaessa.</p>
<p>43. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Kiinteistö Vapunsaaren kaakkoispuolella on merkitty luoteiskulmaa lukuun otta- matta pientaloalueeksi. Toivoisin, että koko tontti kaavoitettaisiin pientaloalueeksi, tai ainakin niin, että tontille rakentaminen ei kohtuuttomasti vaikeutuisi.</p> <p>Mielestäni osayleiskaavaluonnos on kokonaisuudessaan järkevä. Nurmi-Sorilaan ei varmaan ole järkevää rakentaa mitään betoniviidakkoa, mutta ymmärrän hyvin, että asukkaista pitää alueelle saada riittävä määrä, jotta alueelle saadaan tarvitta- vat palvelut. Golf-kenttä sopii maisemaan hyvin.</p>	<p>Kiinteistön luoteiskulman puustoinen luoteeseen viet- tävän rinteeseen puustoinen rantaosuus liittyy luonte- vasti kiinteistön länsipuolel- le osoitettuun virkistys- alueeseen, ja luo samalla suojaa rakentamattomaksi</p>	<p>Ei muuteta pientaloalueen rajausta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	jäävän Vapunsaaren suuntaan. Muilta osin merkitään tiedoksi.	
<p>44. Mielipide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Sorilanjoen ylittävän sillan jälkeen kevyt liikenne voisi jatkaa pohjoiseen, ei takaisin kohti Kaitavedentietä. Näin Aitoniemeen päin menevät saisivat pitemmän turvallisen reitin.</p> <p>Toivottavasti golfkentältä edes näkee Näsijärven, kuvittelin kentän ulottuvan lähemmäksi rantaa. Pääsevähän kävelijät jatkossa nykyistä tietä pitkin golfkentän länsireunaa, tulee muuten aika pitkät lenkit vihreällä merkityn alueen ympäri.</p> <p>Hyvä luonnos. Toivottavasti rahaa riittää myös aiempiin suunnitelmiin merkityn tien rakentamiseen Kaitavedentieltä jonnekin kirkon kohdalle. Nykyään Aitoniementiellä ei missään kohdassa ole turvallista kävellä ja pyöräillä.</p>	<p>Sorilanjoen ylittävälle sillalle tutkitaan sijaintia idempää, jolloin siltayhteys palvelee paremmin Sorilan koululle suuntautuvaa jalankulkua ja pyöräilyä, ja mahdollistaa veneilyn joella.</p> <p>Golfkenttä rajoittuu Näsijärven Ketaranniemen osalta. Muutoin vesistönäkymiä säilyttävät virkistysalueet, joiden hoidon muoto voi olla muun muassa maisemapelto. Kaavaehdotuksessa osoitetaan ulkoilureitti Lauritanhuan ja kylärannan välille.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa osoitetaan ulkoilureitti Laurintanhuan ja kylärannan välille.</p> <p>Golfkenttä rajoittuu Näsijärven Ketaranniemen osalta. Muutoin vesistönäkymiä säilyttävät virkistysalueet, joiden hoidon muoto voi olla muun muassa maisemapelto. Kaavaehdotuksessa osoitetaan ulkoilureitti Lauritanhuan ja kylärannan välille.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>45. Mieli pide</p> <p>Mielipide on Nurmi Resort Oy:n diaesitys yhtiön visioista golfpalvelukeskuksesta sekä kaavaan ehdotetuista muutoksista. Diaesitys sisältää alustavan golfalueen yleissuunnitelman (Ilonen Design).</p> <p>Kuinka golfkenttä voi tukea kaavoituksen tavoitteiden toteutumista?</p> <p>Vahvistamalla tulevaa tiivistä keskustaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sijoittamalla klubitalo ja muut golfkeskuksen palvelut lähelle ehdotettua keskustaa • Vahvistamalla itä-länsi akselia luomalla yhtenäisen asuinalue Nurmintien suuntaisesti <p>Sijoittamalla tulevaa rakentamista infrastruktuurin näkökulmasta tehokkaasti</p> <p>Parantamalla liikkumismahdollisuuksia mahdollistamalla kevyenliikenteen väylien jatkumisen golf-alueella:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luomalla golfkentän osaksi kävelyreitistö, joka mahdollistaa pääsyn alueen luontoon ja ennen kaikkea järven rannalle ympärivuotisesti <p>Vahvistetaan alueen ympäristöarvoja golfrakentamisen yhteydessä parantamalla nykyisiä siniviherkäytäviä biodiversiteetin lisäämiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Palauttamalla alueen maatalousojia luonnonmukaisiksi. • Luomalla golfkentälle kosteikkoalue (samalla parannetaan hulevesien käsittelyä ja vähennetään Näsijärven päätyviä maatalouden päästöjä). <p>Rakennetaan golfkentän alueelle ja ympäristöön alueen ympärivuotista käyttöä tukevia elementtejä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alueen yhdistäminen olemassa oleviin hiihtoreitteihin • Retkiluistelu ja pipolätkä 	<p>Mielipiteessä esitetyt ehdotukset ovat pääosin kaavaratkaisua tulevia ja pääosin yhteensovitettavissa. Kuten mielipiteessä todetaan, osa ratkaisuista on asemakaavatasoisia. Yleiskaavassa annetaan ainoastaan karkeat suuntaviivat golfkeskuksen suunnitteluun. Yleiskaavan kannalta merkittäviä muutosehdotuksia ovat asuinrakentamisen vahvistaminen Nurmintien varressa, Laurintanhuan yhteyden säilyminen ulkoilureittinä ja Ketaranniemen maankäyttö.</p> <p>Esityksistä etenkin Laurintanhuan yhteyden säilyminen sekä golfalueen supistaminen Kokin tilan eteläpuolella ovat muun kaavapalautteen mukaisia.</p> <p>Mielipiteessä esitetty golfalueen yleissuunnitelma poikkeaa radan pituuden ja</p>	<p>Nurmi Resortin kanssa käydään tarvittavat keskustelut golfhankkeen sovittamiseksi yleiskaavakokonaisuuteen sekä käynnistyvän asemakaavan tavoitteisiin.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> • Nuotiopaikat / laavut / tms. <p>Vahva ja toimiva kyläkeskus</p> <ul style="list-style-type: none"> • Golfhanke tukee alueen ympärivuotista käyttöä sekä mahdollistaa vahvan kyläkeskuksen syntymisen jo hankkeen alkuvaiheessa tuomalla alueen keskusta merkittävästi toimintaa heti golfkentän valmistuttua. • Golfkenttä luo arvoa ympäröiville ja tuleville kiinteistöille ja vahvistaa alueen matkailun potentiaalia. • Jatkamalla alueen kehittämistä länteen Nurmintien suuntaisesti tuetaan Nurmin keskustan menestysedellytyksiä entisestään. • Klubitalon sijainti Nurmintien alkupäässä tekee klubitalon ympäristöstä laadukkaan ja hyvin hoidetun "portin" koko läntiselle kaava-alueelle. <p>Ehdotetut muutokset kaavaluonnokseen</p> <p>Ehdotamme muutoksia osayleiskaavaluonnokseen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A-6 alueen täydentäminen Nurmintien varressa • sataman siirto Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle • Ketaranniemen osoittaminen pääosin golfalueeksi, AP-alueen supistaminen • niemen kärki pienialaisesti virkistyskäyttöön • VG-alueen supistaminen lännessä (Kokin tilan eteläpuolella). <p>Osa ehdotetuista muutoksista on asemakaavatasoisia. Muutokset on esitetty tässä yhteydessä koska ne ovat golfkentän kaupallisen kestävyuden kannalta merkittäviä.</p> <p>Ehdotuksen perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luodaan yhtenäinen asumisen ja palveluiden alue, joka liittyy tulevaan Nurmin keskustaan. • Luodaan tilaa golfkentällä, jotta golfkentän sisällä sijaitseville reiteille ja ympäristöhankkeille jää enemmän tilaa. 	<p>vaihtelevuuden osalta yleiskaavaluonnoksen pohjana olleesta suunnitelmasta. Nurmi Resortin suunnitelman sovittaminen edellyttääkin yhteistä keskustelua, etenkin kun asemakaavovaiheessa golfsuunnittelun yhteistyökumppani vaihtuu yleiskaavavaiheesta.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> • Tuodaan golf järven rantaan samalla säilyttäen pääsy Näsijärven rantaan ympärivuotisesti. <p>Ratkaisuehdotus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klubikeskus Nurmin keskustan lähelle - Asuinrakentamista Nurmintien eteläpuolelle - Pienimuotoista asuntorakentamista klubikeskuksen yhteyteen Nurmintien pohjoispuolelle <p>Ketaranniemi muutos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satama siirtyy - 5 omarantaista tonttia (siirto) - golfväylä niemenkärkeen - Ketaranniemen kärki yleisessä käytössä ympärivuotisesti <p>Vierasvenesatama voisi siirtyä Juoponlahden pohjoisrannalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pysäköintimahdollisuudet paremmat - Yhteinen kulkuyhteys nykyisten venerannan käyttäjien kanssa - Helpompi kulkuyhteys Nurmin keskustasta <p>Golfalueen supistaminen Kokin tilan eteläpuolella.</p>		
<p>46. Mieli pide</p> <p>Omistamme kaksi kiinteistöä Nurmintien varressa. Toinen on ollut vakituksena asuntonamme v:sta 2005 alkaen. Olemme liittyneet Nurmin Vesihuolto-osuuskuntaan. Yleiskaavaluonnoksessa alue on VL-4 aluetta, vaadimme, että ko. tontin ja kiinteistön kaavakohdemerkintä muutetaan molempien kohdalla joko A-6 tai C-15 alueeksi.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa kiinteistöt osoitetaan osana keskusta-alueen reunaa muodostavaa A-6 asunto- aluetta.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa kiinteistöt osoitetaan osana keskusta-alueen reunaa muodostavaa A-6 asunto- aluetta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>47. Mieli pide</p> <p>Kovapäätien varressa olevat kiinteistömme sijoittuvat kaavaluonnoksessa alueelle, jossa on merkintä AO-5. Tältä osin kaavaluonnos on mielestämme muuten onnistunut, mutta suunniteltu tonttikoko on liian suuri ja aluetehokkuus liian pieni.</p> <p>Kaavaluonnoksessa kiinteistöillemme kohdistuu merkintä SM-2, historiallinen kylätontti. Kiinteistöllämme sijaitseva entinen Aitolahden Työväentalon on tulkittu olevan kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus. Kyseenalaistamme tämän merkinnän tarpeellisuuden, perustuen kaava-aineistojen pohjana käytettyjen selvityksien mahdollisesti virheellisiin tietoihin ja tulkintoihin. Pirkanmaan maakuntakaavassa ja Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaava ei ole mainittu entistä Aitolahden Työväentaloa kulttuurihistoriallisesti merkittävänä kohteena. Osayleiskaavaluonnoksen selvityksissä on puutteita lähdeviitauksissa, jotka liittyvät suojelutarpeen perusteluihin. Selvityksissä ja teoksissa todetaan, että Aitolahden Työväentalo on vanha Juopon tilan päärakennus. Yhdessäkään näistä ei kuitenkaan esitetä perusteita asialle.</p> <p>Paikallisen perimätiedon mukaan entisen Aitolahden Työväentalon rakentaminen on ajoittunut 1900-luvun alkuun ja sen rakentamisessa käytettiin lahjoituksena saatuja puita ja hirsiiä. Tätä tietoa tukee se, että rakennuksessa on käytetty monissa</p>	<p>Yleiskaavassa mitoitusperusteissa ilmoitettu aluetehokkuus ei ole sama kuin asemakaavassa osoitettava tonttitehokkuus, vaan se sisältää myös yleiset alueet, kuten kadut ja alueen sisäiset puistot. Uusien omakotitonttien mitoitustas on asukasmäärän ja palvelutarpeen määrittämisen apuväline, mikä ei sido asemakaavoitusta.</p> <p>Maakuntakaavassa on esitetty vähintään maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristökohteet. Nurmin osayleiskaavaa laadittaessa on tehty aiemman rakennusinventoinnin päivitys, jonka mukaan työväentalolla on edelleen säilyttämisperuste. Kohteen suojelutarpeen osoittamisesta ja inventointiaineistosta käydään keskustelu Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kohteen suojelutarpeen osoittamisesta ja inventointiaineistosta käydään keskustelu Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>paikoissa liian lyhyitä hirsiä, ja tästä syystä rakennuksen hirsikehikko ei ole pysynyt muodossaan. Arkkitehtitoimisto Jouko Seppäsen vuonna 2019 tekemässä tarkastelussa osoitetaan, että Juopon tilan päärakennus on todennäköisesti sijainnut pohjoisempana, lähellä tietä. Nykyisellä Työväentalon paikalla Juopon päärakennus ei todennäköisesti ole ollut, koska se olisi ollut jyrkän rinteen vuoksi vaikeasti rakennettavissa oleva paikka.</p> <p>Entinen Työväentalo on ollut ulkopuolisille tahoille vuokrattuna pitkäaikaisilla vuokrasopimuksilla jo 1960-luvulta lähtien, joten se ei vuosikymmeniä ole ollut työväentalotyypissä käytössä. Vuokralaisina ovat olleet, vähintään 10 vuoden vuokrasopimuksella kukin, ainakin Kutoma- ja Neuletyöntekijäinliitto, Tampereen kaupungin liikennelaitos ja Irti Arjesta ry. Rakennuksen pääasiallinen käyttötarkoitus on siis muuttunut jo vuosikymmeniä sitten. Vuodesta 2018 alkaen entinen Työväentalo on ollut yksityisomistuksessa.</p> <p>Rakennus on kaikkiaan erittäin heikkokuntoinen ja sen saneeraaminen nykyaikaiseksi olisi todella haastavaa. Tässä mielipiteessä esitettyihin perusteluihin pohjautuen toivomme entisen Aitolahden Työväentalon suojelumääräyksen purkua.</p>	<p>kanssa. Yleiskaavoitukseen on toimitettu pohdinnan tueksi erillinen tarkastelu, joka välitetään myös maakuntamuseolle tiedoksi.</p> <p>Isojakokarttojen (Johan Florin 1792, Toivo Borgenström 1905) perusteella Juopon talo on sijainnut likimain samalla paikalla Työväentalon kanssa. Vanhempi huomauttajien toimittamassa selvityksessäkin käytetty isojakokartta on yleispiirteisempi ja symbolisempi. Kartat ovat nähtävissä kaupungin Oskari-karttapalvelussa (Kartat.tampere.fi). Vanhat kartat on asemoitu siten, että kohteiden vertailu maastotietokantaan ja virastokarttaan edellyttää tulkintaa. Isojakokartan (1905) perusteella on kuitenkin mahdollista tehdä luotettava arvio sen</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaava-aineistoista ei täysin selviä asemakaavoituksen aikataulua alueella, jossa kiinteistömme sijaitsevat. Mielestämme kiinteistömme pitäisi ehdottomasti kaavoittaa samaan aikaan golfkentän kanssa.</p> <p>Nykyisessä muodossaan kiinteistömme eivät sovi miltään osin uuden golfkentän ympäristöön. Golfkentän rakentamisen myötä alueen maisema uudistuu täysin ja samassa yhteydessä on luonnollista tarkastella myös lähiympäristöä, jotta alueesta muodostuu maisemallisesti ja toiminnallisesti paras mahdollinen kokonaisuus.</p> <p>Olemme suunnitelleet yhteistyössä Nurmi Resort Oy:n ja Tammer-Golf ry:n kanssa golfkentän reuna-alueella sijaitsevien kiinteistöjemme hyödyntämistä golfkentän ympäristöön ja toimintaan soveltuvilla tavoilla. Olemme joustavia kaikissa kiinteistöihimme liittyvissä asioissa niin, että niiden kehitys palvelee ja tukee myös golfkenttää parhaalla mahdollisella tavalla.</p> <p>Haluamme osaltamme olla tukemassa mahdollisimman korkealaatuisen golfkentän rakentumista Nurmiin ja toivomme kiinteistön vastarannalle Ketaranniemeen rakentuvan upeita golfväyliä yhteensovitetuna lähiasukkaiden nautinnolliseen liikkumiseen Näsijärven ainutlaatuisessa rantamaisemassa.</p>	<p>hetkisestä rakennusten sijainnista.</p> <p>Kiinteistöt sijoittuivat luonnoksessa toteuttamisjärjestyksen alueeseen K, jonka asemakaavoituksen on arvioitu käynnistyvät vasta vuoden 2040 jälkeen. Toteuttamisjärjestystä arvioidaan vielä uudelleen muutosten perusteella ehdotusta laadittaessa.</p> <p>Kaavaehdotusta laadittaessa tarkastellaan Juoponlahden pohjoisrannan aluetta osana golfpalvelukokonaisuutta. Samoin tutkitaan pienvenesataman siirtämistä Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle. Yleiskaavaa laaditaan siten, että kiinteistöjä voidaan käyttää kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla.</p>	<p>Toteuttamisjärjestystä arvioidaan vielä ehdotusta laadittaessa.</p> <p>Kaavaehdotusta laadittaessa tarkastellaan Juoponlahden pohjoisrannan aluetta osana golfpalvelukokonaisuutta. Samoin tutkitaan pienvenesataman siirtämistä Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>48. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Toivoisimme, että Rumootanniemeen vievä seudullisen ulkoilureitin haara poistetaisiin luonnoksesta. Seudullista ulkoilureittiä on tarpeetonta johtaa niemeen, jossa ei ole muuta kuin asutusta ja kesäasutusta.</p>	<p>Ehdotuksesta poistetaan ulkoilureitin merkintä ja tarve tutkitaan aikanaan asema-kaavan yhteydessä.</p>	<p>Ehdotuksesta poistetaan ulkoilureitin merkintä</p>
<p>49. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Lauritanhuan ja Nurmintien välinen yhteys olisi tärkeä säilyttää Lauritanhualla asuvien kulun takia. Vähintään kevyenliikenteen väylänä, jotta esim. pyöräily Nurmirantaan tai koululle mahdollistuu. Tätä lenkkiä käyttävät myös monet Olkahisista lenkkeilevät.</p> <p>Kulku kylän rantaan on säilytettävä järkevänä tai Kovapäätie linjattava suurempana kuin kaavaluonnoksessa.</p> <p>Hyvä suunnitelma golfkentän paikalle yleisesti. Toivotaan kaunista maisemaa ja talven hiihtolatu olisi hieno saada.</p> <p>Hienoa, jos saadaan Hangaslahden pohjoispuolella oleva alue suojeltua kunnolla. Kuinka varmistetaan liito-oravien reitti kartan ulkopuolella, vai voiko joku hakata metsänsä täältä kokonaan katkaisten reitin?</p>	<p>Yhteys Lauritanhualta Nurmintielle ja edelleen kylärantaan turvataan kaavaehdotuksessa.</p> <p>Kovapäätien linjauksen siirto osoitetaan golfalueen ja Kokin tilan rajaan.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa ja Kantakaupungin ehdotusvaiheessa olevassa vaiheyleiskaavassa on ekologisia ja viheryhteyksiä tukevia tavoitemerkintöjä. Maisematyöluvan tarve ei ole voimassa yleiskaavan virkistys- ja metsätalousalueilla.</p>	<p>Yhteys Lauritanhualta Nurmintielle ja edelleen kylärantaan turvataan kaavaehdotuksessa.</p> <p>Kovapäätien linjausta tarkistetaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Historiaselvityksissä kannattaa kysyä vanhojen paikallisten tietoja, he osaavat kertoa esimerkiksi aiempien talojen sijainneista ym. S-1027 merkinnän kivimuuri ei ole kuulemma tien pengeri vaan Mikkolan vanhan kantatalon perusta. Nimistöä pitää kysyä myös ennen uusien paikkojen keksimistä.</p> <p>Paljon parempi kuin ensimmäiset suunnitelmat kerrostaloista suolle. Hyvin on yritetty säilyttää maisemaa ja yleistä pääsyä rannoille.</p>	<p>Kivimuurin osalta tarkennetaan inventointitietoa. Asemakaavoituksen yhteydessä nimistötoimikunta selvittää vanhoja paikannimiä katu- ja puistojen ja muiden yleisten alueiden nimeämiseksi alueen historiaa kunnioittavalla tavalla.</p>	<p>Kaavaselostuksen paikannimistöviittauksia täsmennetään tarvittaessa.</p>
<p>50. Mielipide</p> <p>Mielipide koskee Mäntyharjun kunnassa tapahtuneita ranta-asemakaavahankkeita, joissa on ollut sama kaavakonsultti ja golfsuunnittelija kuin Nurmissa. Suunnitelmaan sisältyi turvallisuuspuutteita.</p> <p>Nurmi-Sorilan osayleiskaava-aineistoon sisältyvässä golfkentän master planissa ei ole noudatettu Suomen Golfliitto ry:n kirjan ”Golfkentän rakentamisopas” vuoden 2007 ja vuoden 2011 painoksissa esitettyjä kaaviokuvia ja sanallisia ohjeita golfkentän turvallisuusetäisyyksistä.</p>	<p>Mäntyharjun golfhankkeen kaavoitus ei liity mitenkään valmisteilla olevaan Nurmin osayleiskaavaan.</p> <p>Kaavatyöhön laaditun yleissuunnitelman tarkoitus on osoittaa, että kaavassa varattavalle VG-alueelle on sijoitettavissa laadukas kilpatason golfkenttä. Se ei ole vielä golfkentän toteutusta ohjaava yleissuunnitelma tai rakentamissuunnitelma.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	Yleiskaavan suunnitteluun golfasiantuntijana osallistuneella suunnittelijalla on riittävä ja laaja asiantuntemus ja kokemus golfkenttien suunnittelusta.	
<p>51. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Kristillisen koulun rantaan kaavoitettu yleinen uimaranta on mielestäni hävytön esitys, joka pilaa koko kampusalueen luonteen. Pysäköintiratkaisu ei toimi.</p>	Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.	Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta
<p>52. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Yleinen uimaranta kristillisen koulun takana ei ole hyvä ratkaisu. Uimarannalle pitää etsiä toinen sijainti.</p>	Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.	Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta
<p>53. Mieli pide</p> <p>Kaavaluonnoksen nimistössä on virheellisyyttä, joka kannattaisi korjata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mäntylahden ja Juoponlahden välinen niemi ei ole Juoponniemi, vaan Ketaranniemi (jota paikalliset asukkaat kutsuvat myös nimellä Nattarinniemi). - Avo-ojan, joka laskee Juoponlahteen ja kuuluu säilytettävien avo-ojien listaan, nimi on Hempurainen ja yleisessä käytössä paikkakunnalla. <p>Avo-ojaa, joka laskee Mäntylahteen, ei ole merkitty säilytettävien ojien joukkoon, vaikka se on varsinkin tulva-aikaan ja sateiden jälkeen merkittävä vesien purku-uoma. Se toiminut myös Juoponlahdentien päässä olevien Tampereen Vesi-liikelaitoksen pumppaamojen ylivuotojen purku-uomana Mäntylahteen. Kaavoittaja ei ole</p>	<p>Kaavaselostuksen paikannimistöviittauksia täsmennetään tarvittaessa.</p> <p>Valuma-alueeltaan vähäisempiä ojia ei ole esitetty yleiskaavakartalla. Pumppaamo ja runkolinjastot on</p>	<p>Kaavaselostuksen paikannimistöviittauksia täsmennetään tarvittaessa.</p> <p>Golfalueen rajausta muutetaan niin, että pumppaamo jää virkistysalueen puolelle.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>huomioinut näitä pumppaamoja, eikä näihin johtavia viemärilinjastoja suunnitelmassaan. Niiden sijainti täytyisi ottaa huomioon lopullista kaavaa laadittaessa. Pumppaamoiden hajuhaitta on jatkuva niiden lähiympäristössä ja vaikea uskoa, että golffaajat jättäisivät moisen huomioon. Golfkentän luonnoksessa on väylä 3 suunniteltu aivan pumppaamon läheisyyteen.</p> <p>On käsittämätöntä, että Tampereen kaupunki haluaa rakentaa Nurmin hienoimman niemen, Ketaranniemen. Huvivenesatama ja 10 pikkuruista omarantaista tonttia ovat kestävä ajatus. Niihamanlahdella vallitseva tuulensuunta on länsisuuntainen ja Ketaranniemeen tuuli osuu todella kovaa. Aikooko kaupunki olla vastuussa länsimyrskyissä tapahtuvista tuhoista vaillinaisen suunnittelun vuoksi? Vai onko suunnitteilla myös aallonmurtaja, jota kaavaluonnoksessa ei näy? Kaavaluonnoksen esittelytilaisuudessa kerrottiin, että on tullut toiveita ja vaatimuksia omarantaisista omakotitonteista. Keneltä tai mistä toiveita on tullut? Ei ainakaan paikallisilta asukkailta. Tontit pois Ketaranniemestä! Samoin pois A9-merkinnällä olevat muutamat omakotitontit Juoponlahdentien kuusiaidan kulmasta. Näille poistettaville omakotitonteille löytyy logistisesti oivia paikkoja Nurmintien varrelta, jolloin säästytään hintavilta infran rakentamisilta.</p> <p>Ketaranniemi on jätettävä luonnontilaan rantojen osalta. Lähistöllä on oiva paikka venesatamaa varten Hangaslahden Konkanniemessä ja Konkansahdessa. Missä kaavaluonnoksen vesistöarviot?</p> <p>Kritiikkini koskee myös kaavaehdotuksen sisältämää ulkoilureittiä Typössaaren, Pitkäsaaren ja Tervassaaren kautta Ketaranniemeen. Ei pienintäkään luonnonsuojelulistaa näkökohtaa sisälly tähän ehdotukseen. Ko. saarten ekologia ei kestä satojen ihmisten vuosittaista kulkua.</p>	<p>otettu huomioon kaava-suunnittelussa. Golfalueen rajausta muutetaan niin, että pumppaamo jää virkistysalueen puolelle.</p> <p>Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Asuinalueita pienennetään. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa. Juoponlahdentien AP-9 tonttirivi poistetaan ehdotuksesta.</p> <p>Vesistövaikutusten osalta vaikutusarviointia täydennetään.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan. Typössaari pyritään palauttamaan saareksi lahden vedenvaihtuvuuden lisäämiseksi. Typössaaren ja Pitkäsaaren esitetään lyhyitä siltoja virkistyskäytön</p>	<p>Pienvenesatamalle tutkitaan uusi sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta. Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden. Juoponlahdentien AP-9 tonttirivi poistetaan ehdotuksesta.</p> <p>Vesistövaikutusten osalta vaikutusarviointia täydennetään.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Golfkenttä on hieman ahdas, mutta sille tulisi helposti lisätilaa, jos Kaitavedentien länsipuolen A1-merkatut kerrostaloalueet annettaisiin golfkentän käyttöön. Ruotulan golfkenttäkin rajautuu suoraan Teiskontiehen ja käsittääkseni aivan ongelmitta.</p> <p>Kaavaluonnoksesta puuttuvat kokonaan tielinjaukset, vaikeuttaa kokonaiskäsit- sen tekemistä golfkentästä. Poikittaisliikenne etelä-pohjoissuunnassa tulisi mahdol- listaa myös Kaitavedentien länsipuolella.</p>	<p>mahdollistamiseksi.</p> <p>Golfkentän rajaaminen Kai- tavedentiehen ei ole tavoit- teiden mukaista.</p> <p>Ehdotusta laadittaessa har- kitaan, esitetäänkö kokooja- katuja kaavakartalla vai ai- noastaan kunnallistekniikan selvityksessä.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaa- vaan.</p> <p>Ehdotusta laadittaessa har- kitaan, esitetäänkö kokooja- katuja kaavakartalla vai ai- noastaan kunnallistekniikan selvityksessä.</p>
<p>54. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Asuminen ja golf-toiminta olisivat voineet sijaita päinvastaisesti. Nyt asuminen si- joitettu lähemmäksi Tarastejärven jätteenkäsittelylaitosta, josta ilmenee pysyvää haittaa asumiselle mm. ilmanlaadun, hajun ja metelin osalta. Nyt golf-toiminta on ns. paraatipaikalla, raikkaammalla alueen osalla järven läheisyydessä. Golf-toimin- nan olisi voinut sijoittaa jo kaupungin omistamille maille ns. Kulkaan pelloille. Pel- loilta jatkuen kohti nyt suunniteltua asuinalueetta kohti. Olisi tullut luontaista kor- keusvaihteluita kentille eikä tarvitsisi ajomaata ajaa niin paljoa.</p> <p>Enemmän olisin kaivannut suunnittelua asutukselle ja palveluille. Nyt näyttää siltä, että mennään täysin golf-toiminnan, muutaman pallonlätäkijäeliitin tarpeilla ja eh- doilla. Rannat voisi valjastaa yleiseen käyttöön esim. jokin rantareitistö yms. virkis- tysalueeksi.</p>	<p>Golfkenttä on pyritty sijoit- tamaan kaupungin omista- malle alueelle, jota on han- kittu Kaitavedentien länsi- puolelta. Nurmin alue sijait- see Tarasteen alueeseen nähdessä yläpuolella vallitse- viin tuuliin nähden. Ympä- ristömelu ei ympäristölupiin liittyvien mallinnusten pe- rusteella ulotu Nurmin osayleiskaava-alueelle.</p> <p>Vaikka golfkentän siirto Ruotulasta onkin toiminut kimmokkeena osayleiskaa- van tarkistamiselle, on alu-</p>	<p>Ei toimenpiteitä</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>etta pyritty suunnittelemaan kokonaisuutena, myös asuminen, palvelut ja virkistyskäyttö hyvin huomiioon ottaen.</p>	
<p>55. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Kartassa keskustaa on kaavailtu liikaa itäiselle puolelle. Toivottava kohta keskustalle olisi päinvastoin läntinen puoli, jossa nykyiset kauppa, kampaamo ja Teboil.</p> <p>Ohitustielle parempi paikka olisi Nurmintien puoli. Siellä on jo olemassa oleva päätien kiertävätie, jota voisi laajentaa pienemmällä vaivalla.</p> <p>Isoniityn alueella pitäisi säilyttää laajemmin metsikköä, niittyä, peltoa yms. Jokapäiväiselle ulkoilulle koiran kanssa ei ole tilaa, jos rakentaminen on näin mittavaa ja Nurmintien puoli on vain golf-käyttöön kesäaikaan.</p> <p>5-kras kerrostalot liikaa. Hyvät näkymät ja riittävä auringonvalo pitäisi turvata myös ympäröivälle asutukselle ja pihaille.</p>	<p>Keskusta ulottuu osin myös Kaitavedentien länsipuolelle.</p> <p>Ohitustie on osoitettu sekä maakuntakaavassa että strategisessa yleiskaavassa voimassa olevan yleiskaavan tapaan alueen itäpuolelle.</p> <p>Kaavan asukasmäärätavoite edellyttää merkittävästi uutta asuinrakentamista. Se on kestäväntä osoittaa pääosin Nurmin keskustaksi muodostuvan alueen tuntumaan.</p> <p>Asukastavoite edellyttää myös tiiviimpää ja korkeampaa rakentamista. Asemakaavasuunnittelulla huoleh-</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>En toivo työpaikka-aluetta ja muutenkin isoa ohitustietä tänne. Mielestäni se tuo liikaa trafiikkia ja meteliä alueelle. Aluetta käytetään nykyisellään ulkoiluun rauhallisessa ympäristössä</p> <p>Kerrostalot Kaitavedentien pohjoispäässä tuntuvat liialliselta. Toivoisin pienempää asukastavoitetta alueelle, jotta asutus voisi koostua edelleen pientaloista.</p> <p>Mielestäni pääkadun läntinen puoli on liian yksityistetty. Kaavoitus näyttää hyvin epätasapainoiselta, jossa pääkadun itäisen puolen viheralueet ajetaan minimiin ja rakennetaan täyteen. Puolestaan läntinen puoli on täynnä yksityistä viheraluetta ja mahdollisia golfklubin tiloja. Tämä ei vaikuta reilulta eikä mielestäni palvele paikallisia asukkaita tai alueen houkuttelevuutta.</p> <p>Sorilanjoen eteläpuolella Kaitavedentiellä olisi tärkeä huolehtia, että tien ja asuinalueen väliin jää tarpeeksi puustoa näkö- ja meluesteeksi.</p> <p>Olisi tärkeä pitää huoli, että julkisille, ei-kaupallisille, maksuttomille aktiviteeteille, ajanvietolle ja ulkoilulle rauhallisessa luontoympäristössä taataan kattavat mahdollisuudet, jotta viheralueista nauttiminen ei ole varallisuudesta ja golfin harrastamisesta kiinni.</p>	<p>ditaan massoittelulla pihojen liiallisen varjostuksen välttämisestä.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Asukasmäärätavoite on haluttu pitää tavoitteiden mukaisena noin 4000:ssa. Tämä edellyttää myös tiiviimpää rakentamista. A-1 alueilla rakentaminen voi toteutua myös matalampana.</p> <p>Nurmintien varteen tutkitaan ehdotusvaiheessa A-6 tyyppistä asuinrakentamista.</p> <p>Kaitavedentien molemmin puolin lähellä Sorilanjokea olevilla kaistaleilla on arvoa rakentamattomana avoimena- tai suojaviheralueena.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Nurmintien varteen tutkitaan ehdotusvaiheessa A-6 tyyppistä asuinrakentamista.</p> <p>Ehdotusta laadittaessa harmitaan tarkoituksenmukaiset kaavamerkinnot.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>56. Mieli pide</p> <p>Kanta-Aitolahden asukasyhdistys ry:n palaute Nurmin osayleiskaavaluonnoksesta.</p> <p>Moitimme seuraavia asioita:</p> <p>1. Juoponniemi (Ketaranniemi)</p> <p>Juoponniemen (Ketaranniemi) osoittaminen eteläisten ranta-alueiden osalta golfkentän 3. väylälle, muutamalle rantatontille ja huvivenesatamalle estää paikallisten pääsyn eteläisille ranta-alueille on koko alueen näkökulmasta epäonnistunut. Tämä vaatii myös kunnallistekniikan ja tielinjauksen tekemisen alueelle, johon 4000 asukkaan pääsy on rajoittunut pohjoisen puolen mahdolliseen rantareittiin. Niemen pohjoisen puolen ulkoilureitin toteutus tulee olemaan Näsijärven säännöstelyn ja viitasammakoiden suojelun vuoksi erittäin haastavaa ja vaatii rakentamista veden päälle.</p> <p>Koko osayleiskaava-alueella on kaksi luonnontilaista ranta-aluetta. Toinen on Hangaslahdessa, joka on päätetty säästää ja toinen on Ketaranniemi, joka nyt osoitetaan huvivenesatamaksi ja muutamalle omarantaiselle omakotitontille, jotka olisi mahdollista sijoittaa Nurmintien saavutettavissa oleville kaupungin omistuksessa oleville ranta-alueille. Koko Ketaranniemen/ Typöstensaaren/ Pitkäsaaren kokonaisuuden kommentointia vaikeuttaa tielinjausten sekä vaikutusarvioiden puute. sijoittamisesta Typöstensaareen/Pitkäsaareen ei löydy minkäänlaista vaikutusarvioluontoon tai vesistöön. Huvivenesataman edes alustava sijoittaminen niemen kärkeen ilman vaikutusarviota vesistöön ei toteuta hyvän kaavasuunnitelman periaatteita.</p> <p>Ehdotamme:</p> <p>a) Omarantaisten tonttien siirtoa Nurmintien läheisyyteen kaupungin alueelle.</p>	<p>Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Asuinalueita pienennetään. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotuksessa. Pienvenesatamalle tutkitaan uusi sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.</p> <p>Ketaranniemen asuinalueita pienennetään.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotuksessa. Pienvenesatamalle tutkitaan uusi sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.</p> <p>Ketaranniemen asuinalueita pienennetään.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>b) Huvivenevalkama-alueen siirtoa Hangaslahden toiselle puolelle Konkanlahteen ja -niemeen syvempien uomien ja suojaisempien alueiden läheisyyteen, jo olemassa olevan tiestön varrelle nykyisten venepaikkojen, nuotiopaikan ja melontareitin viereen. Tämä alue on nurmillaisten saavutettavissa yhtä helposti kuin suunniteltu vierasvenesatama eikä vaadi uuden tiestön rakentamista.</p> <p>c) Golfkentän toiminta niemen alueelle voi toimia, mutta vaatii 3. väylän siirron keskemälle, jolloin ulkoilureitti voidaan siirtää etelärannalle ja vapauttaa niemenkärki koko alueen asukkaiden ja vierailijoiden käyttöön. Samalla golfkentän 3. väylän lannoitteiden ja tuholaismyrkkujen valumariskit Näsijärveen pienenevät. Pohdittavaksi kaavoittajille jää arvottaa nämä kaksi asiaa: Golfkentän käyttäjän mahdollisuus lyödä veden yli vai se, että 4000 ihmistä pääsisi jossain rantaan alkuperäisen tavoitteen mukaisesti nauttimaan Näsijärvinäkymästä. Samalla asukkaiden ei tarvitsisi kulkea väylien välissä, joka on turvallisuusriski, vaikka lyöntisuunnat valittaisiin huolellisesti.</p>	<p>Alue ei sisälly kaavamuu- to- alueeseen.</p> <p>Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa. Vesistövaikutusten arviointia lisätään ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön.. Vesistövaikutusten arviointia lisätään ehdotusvaiheessa.</p>
<p>2. Alue D Alueelle D on sijoitettu tärkeä ulkoilureitti sekä koko alueen asukkaiden uimaranta. Sen suunnittelussa ei ole otettu huomioon alueen nykyisen omistajan tarpeita. Asukkaat eivät nykyisen luonnoksen suunnitelman mukaisesti pääse mistään ranta-alueille useaan vuoteen. Mikäli D ei toteudu, koko alueelle ei tule kaikkien käyttöön osoitettua uimarantaa. Jos näin tapahtuu, on kaava kyllä epäonnistunut. Asia on ratkaistava oikeasti ennen golfkentän toteutusta. Yleinen uimaranta alueen väestön käyttöön sopii esim. kaupungin omistuksessa olevalle maalle Aromäen laivalaiturin yhteyteen.</p>	<p>Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>	<p>Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>
<p>3. Tiestö, liikenne ja aikataulutus Nykyiseen osayleiskaava- luonnokseen ei ole piirretty tulevaa tiestöä, joka vaikeuttaa asukkaiden kulkureittien hahmottamista. Siihen tulee kiinnittää erityistä huomiota.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa har- kitaan, esitetäänkö kokooja-</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa har- kitaan, esitetäänkö kokooja-</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Poikittaisliikenteen yhteyden tarve Sorilanjoen asukkailla Nurmin yksityiseen rantaan pitää ratkaista. Nykyinen tie poistuu käytöstä rakennettavan golfkentän vuoksi.</p> <p>Kaitavedentien ympäristö on meluselvityksissä todettu meluisaksi. Lisääntyvä liikenne ei helpota asiaa. Hyötyvoimakatu ja ohitustien toteutuminen ovat välttämättömiä 9-tien suunnitelman toteutumisen lisäksi. Liikennemäärät 9-tiellä ovat nykyiselläänkin suuret. Tämä saattaa aiheuttaa suuria ongelmia, mikäli näitä suunnitelmia ei saada ripeästi eteenpäin.</p> <p>Alueen rakentamisaika on todella pitkä. Rakentamisen aikataulujen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota nykyisten ja tulevien asukkaiden mahdollisuuksien liikkua alueella. Myös palvelujen (joukkoliikenne, päiväkodit, koulupaikat) kehittäminen samanaikaisesti lisääntyvän asukasmäärän vuoksi on aloitettava välittömästi.</p>	<p>katuja kaavakartalla vai ai-noastaan kunnallistekniikan selvityksessä.</p> <p>Laurintanhuan ja Nurmin-tien välille osoitetaan ulkoi-lureittiyhteys, jonka tar-kempi toteutus tutkitaan asemakaavoituksessa. Kova-pääntielle osoitetaan kor-vaava yhteys golfalueen ja Kokin tilan rajalle.</p> <p>Liikennemelua torjutaan nopeutta alentamalla, ra-kennusten sijoittelulla ja tarvittaessa ohitustien var-ressa meluvallin tai -raken-tein.</p> <p>Vaiheistukseen kiinnitetään huomiota ehdotusta laadit-taessa.</p>	<p>katuja kaavakartalla vai ai-noastaan kunnallistekniikan selvityksessä.</p> <p>Laurintanhuan ja Nurmin-tien välille osoitetaan ulkoi-lureittiyhteys, jonka tar-kempi toteutus tutkitaan asemakaavoituksessa. Kova-pääntielle osoitetaan kor-vaava yhteys golfalueen ja Kokin tilan rajalle.</p> <p>Huomioidaan jatkosuunnit-telussa.</p> <p>Vaiheistukseen kiinnitetään huomiota ehdotusta laadit-taessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>57. Mieli pide</p> <p>Näemme Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa seuraavat ongelmat, joista haluamme lausua mielipiteemme:</p> <p>Maakuntakaava</p> <p>Nurmin oyk ei turvaa mahdollisuutta maakuntakaavan edellyttämään hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden tuotantokäyttöön, vaan sijoittaa hyvien ja yhtenäisten peltojen alueelle golfkentän, mikä tekee peltoalueiden tuotantokäytöstä mahdotonta. Myös maaseutualueiden elinkeinojen toimintaedellytykset jäävät oyk:ssa huomiomatta. Osayleiskaava on maakuntakaavan vastainen eikä kunnioita maakuntakaavassa tehtyjä linjauksia maankäytöstä alueella.</p> <p>Kulttuurimaiseman säilyminen vs. tuhoutuminen</p> <p>Kun arvokkaaseen kulttuurimaisemaan sijoitetaan golfkenttä, maisema lakkaa olemasta arvokasta kulttuurimaisemaa – siitä tulee urheilualue. Golfkentän sijoittaminen kulttuurimaisemaan tarkoittaa kirjaimellisesti kulttuurimaiseman tuhoamista: vuosisatojen aikana nykyisenlaisiksi muodostuneiden peltojen, niittyjen, metsiköiden ja perinteisen kylämäisen asutuksen tilalle tulee rakennettu kenttä huoltorakenteineen ja keinoitekoisine istutusalueineen, tulo- ja huoltoteineen. Maiseman säilyminen "avoimena" ei riitä säilyttämään arvokasta kulttuurimaisemaa em. erityispiirteineen eikä "avoin" maisema ole sama asia kuin arvokas kulttuurimaisema. Kaavaselostus on harhaanjohtava väittäessään, että osayleiskaavan lähtökohdan eli täysimittaisen golfkentän toteuttaminen alueella on kulttuurimaiseman säilyttävä toimenpide.</p>	<p>Maakuntakaavassa yleiskaavoitettava Nurmin alue on osoitettu pääosin taajama-toimintojen alueeksi, osin ehdollisena. Yleismääräys hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden varaamisesta viljelykäyttöön koskee maaseutualuetta, jolle ei ole osoitettu muita maankäyttötoimintoja.</p> <p>Selostuksen ilmaisua täsmennetään. Tarkoitus on ollut todeta, että golfalue säilyttää nykyisen kulttuurimaiseman avoimuuden piirteitä, verrattuna voimassa olevan kaavan rakennuskorttelialueisiin. Maiseman olemus muuttuu kuitenkin verrattuna viljelykäytössä olevaan peltoalueeseen. Kaavamuutoksen vaikutuksia on perusteltua verrata</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Selostuksen ilmaisuja täsmennetään.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Maatalouteen liittyvä vaikutusarviointi</p> <p>Kaavaselostus sisältää virheellistä tietoa. Suunnittelualueella kyllä sijaitsee yhden toimivan maatilán talouskeskus, mutta muut alueella toimivat maatalousyrittäjät (joiden talouskeskukset sijaitsevat suunnittelualueen ulkopuolella) on jätetty tässä kokonaan huomiotta ja vaikutukset heidän yritystoimintaansa arvioimatta.</p> <p>Toisin kuin kaavaselostuksessa väitetään, alueella toimii (= alueella olevia peltoja viljelee) tällä hetkellä viisi maatalousyrittäjää, ei vain yksi. Näistä yhden tilakeskus sijaitsee suunnittelualueella, muiden tilakeskukset alueen ulkopuolella. Oyk:n vaikutuksia maatalouteen tulee arvioida alueella toimivien maatalousyrittäjien yritystoiminnan kannalta, ei siltä kannalta, kuinka monta tilakeskusta (= maatilán päärakennusta sivurakennuksineen) alueella on. Kaavaselostuksessa mainittujen "lopetaneiden tilojen" peltoja viljellään em. viiden viljelijän toimesta. Kaavaselostus on puutteellinen maatalouteen liittyvän vaikutusarvioinnin osalta ja syrjii alueella toimivia maatalousyrittäjiä, joiden tilakeskukset sijaitsevat suunnittelualueen ulkopuolella.</p> <p>Päästölähde vs. hiilinielu</p> <p>Kaavan vaikutusarviointi sisältää tarkoitushakuisen harhaanjohtavaa ja suorastaan virheellistä tietoa. Peltoviljely ei ole pelkästään päästölähde, golfkenttä ei ole pelkästään hiilinielu. Väite ohittaa vallitsevat tosiasiat suoraviivaisesti kuvatessaan</p>	<p>voimassa olevaan yleiskaavaan, ei nykyisen maankäytön tilanteeseen.</p> <p>Kaavaselostusta täsmennetään toteamaan, että alueella on yksi toiminnassa oleva maatilán talouskeskus. Peltujen viljely tapahtuu nykyisin usein vuokrasopimuksin, eikä tätä ole mahdollista nähdä kaavoituksen käytössä olevista tietokannoista. Siksi on perusteltua keskittyä peltopintaalaan yleisesti, sekä alueella toimiviin maatilán talouskeskuksiin.</p> <p>On myös perusteltua verrata yleiskaavamuutoksen vaikutuksia muutettavaan yleiskaavaan, jossa Kanta-Partolaa lukuun ottamatta ei ole osoitettu alueita maatalouskäyttöön.</p> <p>Väite siitä, että golfkenttä on hiilinielu, on osin kyseenalainen, ja poistetaan kaavaselostuksesta. Nurmi</p>	<p>Selostuksen ilmaisua täsmennetään.</p> <p>Vaikutusarviointia selostuksessa oikaistaan ja täsmennetään ilmastovaikutusten osalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>peltoviljelyn vain saastuttajana ja golfkentän ilmastosankarina. Peltoviljelyn päästöjen (maaperän dityppioksidi, kalkituksen CO₂, maankäytön kasvihuonekaasupäästöt ja energian CO₂-päästöt) lisäksi on muistettava, että viljeltyt kasvavat kasvit sitovat aina hiiltä. Myös toimenpiteet ilmastomuutoksen hillintään ja sopeutumiseen sekä satoisuuden ja kestäväen tehostamisen eteen vaikuttavat yhä enemmän: jokaisen viljelijän on niihin sitouduttava ja niitä toiminnassaan noudatettava. (Lähteet: LUKE, hiilineutraalisuomi.fi, MTK)</p> <p>Väite, että golfkenttä on rakentamisen jälkeen lähinnä hiilinielu, ei kestä lähempää tarkastelua. Golfalan omista lähteistä (golf.fi, gogolf.fi) ilmenee, että liikenne on tällä hetkellä golfin suurin hiilidioksidipäästöjen aiheuttaja ja että harrastamisen kasvusta johtuen on todennäköistä, että liikennemäärät kentille lisääntyvät. Toinen suuri päästölähde ovat kentät ja niiden hoitaminen: työkoneet, lannoitteiden käyttö ja niiden kuljetukset sekä ruohon leikkuujätteen päästöt. Yksi 18-reikäinen täysimittainen golfkenttä tuottaa omalla toiminnallaan vuodessa 49 000 kiloa CO₂ ekv ja tällaiselle kentälle suuntautuva liikenne 161 000 kiloa CO₂ ekv.</p> <p>Kaavaselostus on harhaanjohtava väittäessään, että nykyinen peltoviljely alueella on pelkästään päästölähde ja että alue muuttuu golfkentän rakentamisen myötä pelkästään hiilinieluksi.</p>	<p>sinänsä voi olla hiilinielu, mutta on eri asia, että golfkenttä kokonaisuudessaan olisi hiilinielu, vaikka käytöstä johtuvia liikenteen päästöjä ei huomioitaisikaan. Osin tämä johtuu Suomen lyhyestä kasvukaudesta. Golfkentän hiilitase riippuu paljolti sijainnista, toteutuksesta ja liikennöintitavoista. Palautteessa tuotu asia on hyvin tärkeä arvioinnin ja maankäyttömuotojen vertailun kannalta.</p>	
<p>58. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Heinontien päässä on arvokasta vanhaa metsää, suojelun arvoista.</p>	<p>Alueelta ei ole todettu inventoinnissa erityisiä luontoarvoja. Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään kuitenkin ehdotusvaiheessa, osin palautteen perusteella.</p>	<p>Heinontien itäpäässä korttelialueen rajausta tarkistetaan saatujen palautteiden perusteella.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>59. Mieli pide</p> <p>Nurmiin suunniteltu asukasmäärä on aivan liian suuri. Tällä hetkellä tämä on ison kaupungin läheisyydessä oleva uskomattoman hieno kyläyhteisö ja onkin uskomatonta, että on toistaiseksi vielä näin säilynyt! Valtava uusi asukasmäärä on tempaistu siksi, että se tuo alueelle lisää palveluja, mutta täällä on jo ihan tarvittavat palvelut ja lähialueilta löytyy lisää! Luontoarvot ja viheralueet ovat nykyään erittäin tärkeitä ja erityisesti huomioon otettavia, järjetön asukasmäärä näihin arvokkaisiin maisemiin pilaisi todellakin tämän upean alueen.</p>	<p>Asukasmäärätavoite on annettu kaupunginhallituksen tehtyä päätöksen jatkaa suunnittelua maankäyttö- vaihtoehto C:n pohjalta. Asukasmäärätavoite halutaan edelleen pitää noin 4000:ssa. Voimassa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta. Uusi maltillisempi asukasmäärä tavoite mahdollistaa voimassa olevaa kaavaa paremman kulttuuriympäristö-, maisema- ja luontoarvojen huomioon ottamisen ja väljemmän rakenteen.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>60. Mieli pide</p> <p>Omistamalleni kiinteistölle Ketarantiellä on merkitty muinaisjäänös. Oman arvioni ja projektiarkkitehdin 9.2. vastausviestin mukaan se on todennäköisesti merkitty virheellisesti, oikea paikka enemmän lounaaseen, kiinteistön ulkopuolella. Mikäli tämä epäily saa vahvistusta, pyydän kaavoittajia harkitsemaan kiinteistön muuttamista AP-9 alueeksi, jolloin sille voitaisiin myöntää rakennusoikeutta. Siinä tapauksessa vastaavasti suunniteltu virkistysreitti kulkisi kiinteistön vierestä länsipuolelta eikä sen läpi.</p>	<p>Isojakokartta vuodelta 1792 sekä ilmakehän kuva v. 1946 tukevat käsitystä, että historiallinen tielinjaus on kulkenut lähes kokonaan kiinteistön länsipuolella. Mikäli arkeologi vahvistaa tulkinnan,</p>	<p>Asia tarkistetaan vielä arkeologin kanssa. Mikäli arkeologi vahvistaa tulkinnan, kiinteistö voidaan merkitä osaksi pientaloaluetta ja ulkoilureitti siirretään.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	kiinteistö voidaan merkitä osaksi pientaloaluetta ja ulkoilureitti siirretään.	
<p>61. Mieli pide</p> <p>Pitkäsaareen hieno kävelyreitti!</p> <p>Uimarannalle löytyisi parempi paikka. Tai voisiko uimarantoja olla useampi, jotta yhdestä ei tulisi isoa ja massiivista. Uimaranta voisi olla Hangaslahdessa, jonne hieno kävelyreitti suunniteltu ja jossa on jo vanha uimaranta.</p> <p>Voisiko Juoponlahden luoteisrannalla olla yleinen uimaranta?</p> <p>Onko Ketaranniemen asuinalue todella tarpeen? Voisiko tässä olla uimaranta tai vaikka ulkokuntosali. Onko järkeä tunkea muutama rantatontti alueelle, jonka rantat voisi jättää yhteiseksi iloksi?</p> <p>Miljööseen sopiva kävelysilta, joka yhdistää Nurmin ja Sorilan on hyvä. Tulisi kuitenkin mahtua ali veneellä.</p>	<p>Pitkistä silloista luovutaan ehdotuksessa, mutta Pitkäsaareen asti osoitetaan ulkoilureitti.</p> <p>Uimarantamerkintä siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Hangaslahden eteläranta ei sisälly kaava-alueeseen.</p> <p>Uimarannan sijoittamista esitetään Papinsaaren itäpuolelle.</p> <p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin golf-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p> <p>Sorilangoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi, jotta ve-</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Uimarantamerkintä siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle.</p> <p>Uimarannan sijoittamista esitetään Papinsaaren itäpuolelle.</p> <p>Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Asuinalueutta pienennetään. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p> <p>Sorilangoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi paikkaan,</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Golf kenttä tähän sopii hyvin miljööseen. Toivottavasti alueelle todella saadaan ladut talvella.</p> <p>En tiedä onko keskusta-alueelle uusi päiväkotitarpeen. Parempi olisi kehittää jo olemassa olevia päiväkotitarpeita ja koulualueita, jotka sijaitsevat upeilla luonnonläheisillä paikoilla. Voisiko olla mieluummin kirjasto tai jotain yleistä yhteistä liikuntatilaa?</p> <p>Voisiko alueella olla yleinen sauna ja avantosauna (esim. Ketaranniemi)?</p> <p>Kuinka liikenne Sorilanjoen yli toteutetaan kunnioittaen nykyistä asutusta, jos liikennemäärät kasvavat?</p> <p>Onko kerrostalot tai keskustatoiminnot tarpeen? Täällä on totuttu asumaan maalla ja pärjätty pienillä palveluilla.</p>	<p>neily sen ali olisi mahdollinen.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Sivistyspalvelujen kannanoton perusteella PLA-1 aluetta kaava-alueen pohjoispäähän varataan alue uudelle koulu/päiväkotirakennukselle ja piha-alueille.</p> <p>Yleistä saunaa ja avantoa voidaan asemakaavoituksen yhteydessä tutkia esimerkiksi Juoponlahden pohjoisrannalle tai Sorilanjoen varteen.</p> <p>Liikenne tapahtuu nykyistä siltaa pitkin.</p> <p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä.</p>	<p>joka mahdollistaa alituksen veneillä paremmin.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kaava-alueen pohjoispäähän varataan alue uudelle koulu/päiväkotirakennukselle ja piha-alueille.</p> <p>Ei edellytä muutoksia yleiskaavaan.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Toivottavasti omistusoikeuksia kunnioitetaan ja Nurmi säilyy maalaismiljöönä. Nykyinen luonnos huomattavasti parempi kuin alkuperäinen hyväksytty kaava. Toivottavasti alueelle tulee runsaasti matalan kynnyksen ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksia myös omatoimiseen kuntoiluun myös niille, jotka eivät golfia pelaa, mutta asuvat alueella. Toivottavasti myös liikenneyhteydet kaupunkiin ovat hyvät Sorilasta asti.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>62. Mieli pide</p> <p>Kaavaluonnoskartassa golfkenttä on sijoitettu pääasiassa Tampereen kaupungin omistamille maille. Rajatun kenttäalueen sisällä, Lauritanhuan etelä-itäpuolella, on noin 15 hehtaaria yksityisten maanomistajien maita, joista osa on Maatalousyhdytymä Rikalan omistuksessa. Olemme neuvotelleet maanhankintapäällikön kanssa näiden maa-alueiden korvaamisesta vaihtomailla.</p> <p>Kaavakarttaan on merkitty Kokin tilakeskuksen eteläpuolelle golfkentälle varattua aluetta. Meillä ei ole aikomusta luopua tästä alueesta. Asiasta käytiin keskustelua tapaamisessa kaavoittajan kanssa 29.1.2024. Pääsimme yksimielisyyteen siitä, että tämä noin kahden hehtaarin ala poistetaan golfkenttäalueesta.</p> <p>Em. alueen sisällä on kaksi kallioista metsäsaarekettä. Pidämme niitä maisemallisesti erityisen tärkeitä. Niiden tulee säilyä luonnonmukaisina ja alueen eläinten suojapaikkoina.</p> <p>Edellä mainitussa tilaisuudessa keskusteltiin myös vaihtoehdosta rakentaa tielinja pohjois-eteläsuuntaan Nurmintieltä Kovapäantielle. Lähellä kiinteistörajaa kulkeva tie kaupungin omistamalla maalla voisi olla yksi mahdollinen ratkaisu.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kokin tilan eteläpuolella oleva tilaan kuuluva maa-alue poistetaan golfalueesta.</p> <p>Alue osoitetaan virkistysalueen merkinnällä, mikä turvaa alueen maisema- ja luontoarvojen säilymistä.</p> <p>Kovapäätien siirtoa esitetään asemakaavoituksessa osoitettavaksi mainitulle kiinteistön rajalle kaupungin omistamalle maalle.</p>	<p>Kokin tilan eteläpuolella oleva tilaan kuuluva maa-alue poistetaan golfalueesta.</p> <p>Alue osoitetaan virkistysalueen merkinnällä, mikä turvaa alueen maisema- ja luontoarvojen säilymistä.</p> <p>Kovapäätien siirtoa esitetään asemakaavoituksessa osoitettavaksi mainitulle kiinteistön rajalle kaupungin omistamalle maalle.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Sorilanjoen etelärannalla on yksityisiä rantoja ja kesäasuntoja. Alueelle ulottuva AP-9-alue ei saa muuttaa tai häiritä kesäasuntojen käyttöä, eikä rantojen omistajien yksityisyyttä.</p> <p>Päätös kehittää osayleiskaavan tarkistamisessa vaihtoehtoa C on ollut mielestämme hyväksyttävien ratkaisu, koska siinä golfkenttä ei valtaa kokonaan maisemallisesti arvokasta aluetta. Suunnitelmassa myös asukasmäärät pysyvät kohtuullisina. Kasvava Nurmin keskusta-alue ja lähempänä Tarasteen aluetta olevat työpaikkatoiminnot tuovat alueelle odotettua kehitystä. Maltillinen, perinnemaisemaan sulautuva pientalorakentaminen on sopivin vaihtoehto reuna-alueille. Nurmin keskusta-alueen tiheämpi asuminen merkitsee kerrostaloja. Alueen luonne huomioiden kerrostalojen tulisi olla matalia.</p>	<p>Tavoitteena on, että vakituinen asuminen on mahdollista kaikilla kaavan ranta-alueilla saaria lukuun ottamatta. Muutos ratkaistaan asemakaavalla. Mielipiteessä mainitun alueen asemakaavoitus ei ole ensivaiheen suunnitelmissa, koska alueella ei ole kaupungilla maanomistusta ja sen sijainti on tulevan kunnallisteknisen verkoston perällä.</p> <p>Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	
<p>63. Mielipide (Tammer-Golf ry)</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksessa esitetty golfkentän sijoittelun maankäyttöratkaisu tarkoittaa tiivistä ja tien jakamaa kenttäaluetta. Pelaajien toiveena on turvallista tienlytystä tukevat ratkaisut Nurmin tielle. Samaa turvallisuuden edellytystä tulee korostaa myös kaikkien alueen asukkaiden ulkoilukäyttöön tulevien kulkureittien kohdalla, mukaan lukien liikkuminen Ketaranniemessä.</p> <p>Kentän sijoittumisella osittain Näsijärvi-näkymään on golftoiminnalle erityinen pelillinen arvo. Pidämme erittäin tärkeänä Ketaranniemen huomioimista golf-alueen maankäyttövarauksissa ja väylien tarkemmassa suunnittelussa. Hyvin hoidettu kenttäalue sopii hyvin herkkään järvimaisemaan asuinrakentamista paremmin.</p>	<p>Tienlytykset katuverkolla ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Ketaranniemeen ei osoiteta ehdotuksessa virkistystä tai ulkoilureittiä.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Alueen klubitalon ja sen palvelujen toivomme tulevaisuudessa hyödyntävän ympäristöisesti myös lähiasukkaiden tarpeita, jonka vuoksi klubitalon sijainti on keskeinen osa suunnitelmaa.</p> <p>Uusi pienvenesatama golfkentän läheisyydessä on tervetullut ajatus. Päiväveneily lisääntyy ja venekunnat etsivät kiinnostavia veneilykohteita, joissa on myös palveluja tarjolla. Rusthollin lopetettua uuden venesataman tarve Niihaman selällä on ilmeinen. Venesataman ja golfkierroksen taukopaikan kytkeminen toisiinsa toisi kokonaisuudelle synergiaetuja.</p> <p>Yleiskaavan maankäyttövarauksia tarkentavan asemakaavavaiheen käynnistyttyä Tammer-Golf ry toivoo saavansa osallistua kentän, yhteyksien ja golftoimintojen tarkempaan suunnitteluun, jossa tavoitteitamme ja näkemyksiä voidaan tarkemmin käsitellä.</p> <p>Golf osana Nurmi-Sorilan ekosysteemiä</p> <ul style="list-style-type: none"> tavoitteena tulisi olla rakentaa hiilinegatiivinen golfkenttä, jossa kentän ja sen huoltotoimintojen omat energiatarpeet pyritään hoitamaan pääosin uusiutuvalla energialla (maa- ja aurinkoenergia) alueen biodiversiteettiä voidaan moninkertaistaa mm. seuraavin toimenpitein: luodaan uusia elinympäristöjä mm. linnustolle ja sammakkoeläimille kosteikkojen avulla, ennallistetaan kentän halki kulkevat purot kaloille, kylvetään kukkaketoja ja auringonkukkaniittyjä lähiympäristön asukkaiden iloksi luoden samalla pölyttäjille otolliset olosuhteet moninkertaisina nykytilaan verrattuna ruoholla on todistetusti parempi hiilidioksidin sitomiskyky kuin esimerkiksi viljalla ja kentän kasteluvettä voidaan kierrättää kentän omassa ekosysteemissä, pitäen päästöt Näsijärveen entistäkin pienempinä <p>Golf osana Nurmi-Sorilan kaupunginosan palvelurakennetta</p> <ul style="list-style-type: none"> Golfklubi avoimeksi ”olohuoneeksi” kaikille lähialueen asukkaille: 	<p>Klubitalon sijainti ratkaistaan asemakaavassa.</p> <p>Pienvenesatamalle etsitään uusi sijainti Juoponlahden pohjoispuolelta.</p> <p>Merkitään tiedoksi ja välitetään asemakaavoituksessa huomioitavaksi.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p> <p>Pienvenesataman varaus siirretään pois Ketaran niemestä Juoponlahden pohjoisrannalle.</p> <p>Välitetään asemakaavoituksessa huomioitavaksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> - ympärivuotinen ravintolatoiminta, myös lähiasukkaiden tilauskäyttöön (häät, merkkipäivät ja muut juhlatilaisuudet) - saunamahdollisuudet myös talvikaudella - golfin talviharjoittelupaikat klubitalon yhteyteen - mahdolliset muut toiminnot (kylpyläosasto, kuntosali, biljardi, jne) - edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi klubitalon sijainti tulee olla lähempänä Kaitavedentietä, kuin nyt on kaavaluonnoksessa esitetty • Kenttähenkilöstön palvelut tilattavissa myös alueen pientalojen asukkaille: <ul style="list-style-type: none"> - kesällä nurmikon leikkuu ja puutarhurin palvelut - talviaikaan lumien auraus lähialueen asukkaiden pihalla - mahdolliset kivityöt ja pihojen erikoistyöt - edellä mainitut parantavat osaltaan alueen infraa ja viihtyvyyttä ja toisaalta mahdollistavat kauden ympärivuotisuutta golfliiketoiminnalle • Synergiaa muille alueen toiminnoille <ul style="list-style-type: none"> - Nurmin työväentalon kiinteistölle on visioitu mahdollisuuksia olla osana golfkentän palvelustruktuuria, kuten esim. tarjota vapaa-ajan majoitusta ja/tai esim. rantasauna - mikäli alueelle tulisi esim. palvelutalo tai vanhainkoti, se voisi tarjota esim. golfin harrastajille mahdollisuuden harrastaa rakasta lajiaan myös viimeisinä vuosinaan - golf integroitavissa mm. osaksi lähikoulujen liikunnan opetusta - päiväveneilijöille kohde lounaan tai kahvien nauttimiseen <p>Tammer-Golfin visio uudesta golfkentästä Nurmissa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Suomen ja koko maailman mittakaavassa ehdoton huippukenttä • mahdollisimman laadukkaasti rakennettu kenttä, jonka hoidettavuus pyritään optimoimaan niin taloudellisesti kuin ekologisestikin • ylpeyden aihe Tampereelle, Pirkanmaalle ja koko Suomelle, mutta tietenkin myös Tammer-Golfin nykyisille ja tuleville jäsenille 		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> • kenttä, joka sopii niin klubipelaajille kuin kansainvälisten suurkilpailujen areenaksikin • Ilonen Designin ”signature course” ja käyntikortti maailmalla • koska golf tarjoaa Nurmin alueelle yhtenäisen ja laadukkaan ulkoilualuekonaisuuden, se avaa myös tuleville alueen asukkaille mahdollisuuden hyödyntää golfklubin palveluita, kuten ravintola- ja tilausruokapalveluita. Mahdollisen venesataman yhteyteen voisi Ketaranniemen kärkeen sijoittaa golf-fareita, paikallisia asukkaita ja Näsijärvellä veneileviä varten täyden palvelun ”kesäkahvilan”, joka saattaisi olla avoinna myös talvella (vrt. Siilinkari keskustan asukkaille) 		
<p>64. Mieli pide</p> <p>Nurmin Majakan näkökulmasta olemme tehneet seuraavia huomioita ja esitämme toiveita alueen toimintojen kehittämisen mahdollistamiseksi ja nykyisen toiminnan ylläpitämiseksi. Ehdotamme seuraavia asioita.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. On toivottavaa, että yleinen virkistysreitti ja uimaranta siirtyisivät ydinalueelta yhdistyksen ja muun toiminnan turvallisuuden takaamiseksi. Perustelu: Nurmikoti ja Pikkupursi toimivat myös kesäisin. Koulu, Nurmin Majakka ry ja seurakunnat järjestävät alueella lasten ja nuorten leirejä kesäaikaan. 2. Yhdistys käyttää Aitopirttiä ja Aitopirtille johtavaa kävelyreittiä ja ranta-alueita toiminnassaan viikoittain ympäri vuoden. Toivomme, että alue voisi jäädä yksityisempään käyttöön ja yleinen virkistysreitti rakennettaisiin kauemmaksi rantapolulta ja Aitopirtin leirialueelta. Perustelu: Aitopirtti on oleellinen yhdistyksen toiminnan (leirit, partiotoiminta, liikuntatapahtumat) järjestämisessä. Lasten ja nuorten toiminnan turvallisuus on yhdistyksen toiminnassa ensiarvoisen tärkeää. 	<p>Uimaranta poistetaan kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p> <p>Kristillisen koulun ranta-alue on perusteltua osoittaa virkistysalueeksi. Saunan ja Aitopirtin säilyminen turvataan kohdemerkinnällä. Tärkeimpiä rannan käyttöä suun-</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa.</p> <p>Ranta-alue säilytetään VL-4-alueena, rantarakennukset turvataan kohdemerkinnöin.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>3. Koululle, päiväkotiin, kesäkahvilaan ja yhdistyksen muihin toimintoihin tullaan autoilla lehmuskujaa pitkin ja jalkaisin/pyörällä kevyenliikenteen väylää pitkin. Liikennettä on paljon tiettyinä aikoina. Toivomme, että liikkuminen niin Suomen Adventtikirkon omistaman ja eri toimijoiden käytössä olevan alueen ulkopuolella ja sisäpuolella suunnitellaan kaikkien alueella liikkuvien (mm. lapset, Nurmikodin asukkaat) kannalta turvallisiksi.</p> <p>Perustelu: Alueella liikkuu päivittäin yli 500 lasta, aikuista ja vanhusta. Turvallinen liikkuminen on varsinkin lapsille ja vanhuksille erityisen tärkeää.</p>	<p>nitellaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Liikennejärjestelyt alueen sisällä ratkaistaan vasta asemakaavassa.</p>	
<p>65. Mielipide</p> <p>Luonnoksessa on useita paikallisia huolestuttavia suunnitelmia. Paikallisten mielipidettä ei ole mielestäni otettu huomioon tarpeeksi kattavasti. Alueelle on kaavailtu aivan liian paljon uusia asukkaita. Liiallinen asukkaiden määrä myös heijastuu alueelle rauhattomuutena. Asukkaiden määrän kasvu tulee tehdä hallitusti ja kyseenalaistaen jatkuvan kasvun periaatetta. Emme tahdo alueelle moderneja, karuja kerrostaloja, jotka pilaavat alueen kaunista maisemaa. Mahdollisten uusien talojen olisi toivottavaa noudattaa nykyisten talojen kanssa yhteen sopivaa teemaa.</p> <p>Luonnoksessa on kaavailtu joillekin alueille tiheääkin asutusta, jonka tieltä luontoa tuhotaan. Sitä luontoa, josta paikalliset saavat paljon voimaa. Alueella on useita upeita metsiä, joissa on arvoa ja merkitystä hyvinvoinnin sekä yhteisöllisyyden läh-</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite halutaan säilyttää noin 4000:ssa. Voimassa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta. Saatua palautetta pyritään ottamaan huomioon, kun se on mahdollista kaavan tavoitteita ja kokonaisuutta sivuuttamatta.</p> <p>Kaavoituksen yhteydessä on tehty luontoselvitys, jossa on kartoitettu kaavoituksessa huomioon otettavat ja säilytettävät luontoarvot.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Luonto- ja virkistysarvot otetaan huomioon ehdotusta laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>teenä. Nämä metsät ovat paikallisille myös arjen perusta. Metsät ovat myös paikallisille eläimille elinehto. Asutuksen, palveluiden ja autoteiden harkitsematon rakentaminen vie tämän viehätysten ja vähentää yleistä paikallisten hyvinvointia.</p> <p>Golfkenttä on mielestäni suunnitelman mukaan tulossa liian laajalle alueelle ja sen tieltä tuhotaan liikaa nykyistä luontoa. Jos golfkenttä kuitenkin toteutuu, tulisi se tehdä mahdollisimman vähän luontoa vaarantaen ja maltillisen kokoisena.</p>	<p>Muutosta tulisi verrata voimassa olevaan yleiskaavaan, ei nykytilaan. Kaavoituksessa on pyritty siihen, että kaikilta asuinalueilta olisi luontevat ulkoiluyhteydet laajemmille virkistysalueille ja että arvokkaimmat luontoalueet säilytettäisiin rakentamisesta vapaina.</p> <p>Golfalueen tilavarauksella vastaa tavoitteena olevaa täysimittaista kilpatason golfkenttää. Kentän suunnittelua ohjataan tarkemmin asemakaavoituksella.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>66. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Haluaisin kaavoitusta vähän tasapainoisemmaksi. Vihreät alueet ovat liiaksi pelkkää golfkenttää lännessä. Tarvittaisiin enemmän kaikkien vapaaseen käyttöön tarkoitettua aluetta, jossa voisi nauttia lähiluonnosta myös golfkauden aikana. Kaitavedentien ja kaatopaikan välistä on kaadettu paljon yksityistä metsää vastoin asukkaiden toiveita ja ehdotan, että kaupunki ostaisi näitä alueita, kylväisi puita ja rauhoittaisi virkistyskäyttöön. Asutussuunnitteluun haluaisin enemmän väljyyttä kuin kaavassa tähän asti.</p>	<p>Kaavaehdotusta laadittaessa pyritään vahvistamaan virkistysyhteyksiä etenkin kaava-alueen itäpuolella olevalle rakentamattomalle metsäalueelle sekä varaan virkistysalueita asuinalueiden läheisyydestä.</p>	<p>Kaavaehdotusta laadittaessa pyritään vahvistamaan virkistysyhteyksiä ja varaan virkistysalueita asuinalueiden läheisyydestä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>67. Mieli pide</p> <p>Omistamme Merjanlahden rannalla tilan, johon kuuluu tontin edustalla oleva Pajasaari. Osayleiskaavaehdotuksessa Pajasaari on merkitty yleiseksi lähivirkistysalueeksi ja muu osa tontistamme AO-5 alueeksi. Emme hyväksy sitä, että osa tontistamme eli Pajasaari on perusteetta merkitty lähivirkistysalueeksi. Saari sijaitsee vain 25 metrin päässä rannasta, hyvin lähellä rannassa sijaitsevaa kesämökkiämme. Saaren sijainti tekee siitä selvän osan kesämökkimme pihapiiriä. Mielestämme sen muuttaminen yleiseksi virkistysalueeksi toisi merkittävää haittaa meille tontin omistajina, sillä yleinen virkistystoiminta tapahtuisi pihapiirissämme ja haittaisi kotirauhan suojaamme. Saari on hyvin pieni, kivikkoinen ja metsittynyt. Se on suosittu lintujen pesintä- ja elinympäristö, mitä uskomme mahdollisen virkistyskäytön häiritsevän. Saaren maaperä ja rakenne eivät sovellu virkistyskäyttöön eivätkä rakentamiseen.</p> <p>Omistamme Rumootantien läheisyydessä myös tilan, joka kaavaluonnoksessa on merkitty suureksi osaksi lähivirkistysalueeksi. Alueen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon meidän maanomistajien oikeus käyttää omaa maataamme, minkä vuoksi toivomme, että tilan osalta lähivirkistysaluetta pienennettäisiin ja siihen osoitettaisiin AP-9-merkinnällä laajempaa aluetta kuin luonnoksessa on esitetty. Rumootanniemen alue, johon tila kuuluu, on kuulunut suvullemme 1900-luvun alkupuolelta lähtien. Rumootanniemi on meille tärkeä, sillä siellä ovat juuremme. Sinne liittyy paljon sukumme historiaa, muistoja ja tärkeitä paikkoja. Pyydämmekin tasapuolisuutta ja oikeudenmukaisuutta siinä, että meiltä maanomistajilta ei viedä kokonaan omia maitamme, oikeutta käyttää niitä ja mahdollisesti rakentaa niille, nyt kun se vuosikymmenien odotuksen jälkeen voisi tulla mahdolliseksi lapsillemme ja lastenlapsillemme.</p>	<p>Pajasaaren kaavamerkintä harkintaan ehdotusta laadittaessa siten, että merkintä vastaa muita saaria.</p> <p>Yleiskaavassa pientaloalueen etelärajan perusteena ovat alueen avo-ojat ja kosteat painanteet, jotka on jätetty virkistysalueelle. Virkistysalueiden tarve perustuu kaavoitusta ohjaavaan lakiin ja hyvään kaavoitustapaan. Kaavanlaadinnassa pyritään aina varmistamaan, ettei kaavaratkaisu ole maanomistajille kohtuuton.</p>	<p>Merkinnäksi muutetaan V, joka vastaa Tampereen pohjoisella alueella käytettyä rakentamattomien saarten kaavamerkintää.</p> <p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>68. Mieli pide</p> <p>Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamista koskevassa yleisötilaisuudessa 7.2.2024 ja sen jälkeisissä keskusteluissa kaavoittajan kanssa sekä myös seuraavan päivän kahdenkeskisissä vastaavissa keskusteluissa nousi esiin kysymys Lauritanhuasta. Nyt nähtävänä olevassa osayleiskaavan tarkistuksessa on Lauritanhuan kohdalle merkitty kävely- ja pyöräilyreitti, mutta kaavasta ei selviä, säilyykö Lauritanhua myös autolla ajettavana tienä tai katuna. Tähän ei saatu selvyyttä em. tilaisuudessa eikä myöskään sen jälkeen käydyissä keskusteluissa. Lauritanhuan varrella olevat omakotitalot on suunniteltu aikoinaan siten, että kulku niihin tapahtuu nimenomaan Lauritanhuan kautta. Jos Lauritanhua ei tulevaisuudessa enää ole autolla kuljettava tie tai katu, niin tonteille joudutaan rakentamaan uudet sisääntulotiet. Tämä aiheuttaa ylimääräisiä ja merkittäviäkin kustannuksia ja vaikeuttaa tonttien käyttöä.</p> <p>Me allekirjoittaneet Lauritanhuan asukkaat esitämme, että jo nyt valmisteilla olevassa yleiskaavassa, mutta ehdottomasti asemakaavassa Lauritanhua merkitään kevyen liikenteen reitin lisäksi myös autolla kuljettavaksi tieksi tai kaduksi Merjanojan ylittävään siltaan asti. Mikäli tulevan golf-kentän turvaetäisyydet eivät toteudu, tulee esim. suunnitellun kentän väylää 12 siirtää Kaitavedentien suuntaan niin paljon, että turvaetäisyydet toteutuvat. Lisätilaa em. väylän siirtämistä varten saataisiin esim. luopumalla nyt kaavaehdotuksessa olevasta kerrostaloaluevarauksesta Kaitavedentien länsipuolella. Muutoinkin se, että Lauritanhua säilyisi nykyisenkaltaisessa käytössä, ei käsittääksemme aiheuttaisi golf-kentälle eikä pelaajille minkäänlaista haittaa.</p>	<p>Lauritanhuaa tonteille ajon mahdollistavana tieyhteytenä ei ole tarkoitus muuttaa yleiskaavassa. Kaavakartalla ei kuitenkaan osoiteta kuin merkittävimmät katuyhteydet. Tarkempi suunnittelu tehdään asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>69. Mieli pide</p> <p>Nurmin kylän Kaitavedentien länsipuolella olevat tiet (Nurmintie, Lauritanhua, Juoponlahdentie ja Rumootantie) ovat Nurmin tiekunnan teitä, joita kyseinen tiekunta</p>	<p>Osayleiskaavaluonnoksessa esitettiin ainoastaan maantiet ja pääkadut. Ehdotusta</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>ylläpitää. Lisäksi alueella on yksityisiä teitä, joilla ei ole tiekuntaa (Rumootanhaara ja Lauritanhuanhaara sekä Nurmintien ja Juoponlahdentien loppuosat).</p> <p>Yleisötilaisuudessa 7.2.2024 esitellyssä osayleiskaavassa oli Nurmintien alkuosa noin Kovapään tilan kohtaan asti merkitty muutettavan kaduksi. Muiden em. yksityisteiden osalta todettiin, että niiden osalta tilanne ratkeaa vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaavoituksen aikajänne on tilaisuudessa todetun mukaisesti tästä hetkestä alkaen aina vuoteen 2040 asti ja kun takarajasta ei aikaisempiin kaavoitusesityksiin liittyvien kokemusten perusteella ole täyttä varmuutta, on tilanne tiekunnan ja myös sen osakkaiden kannalta ongelmallinen. Kun em. aikajänteen aikanaan tiekunnan teitä tulisi pitää kunnossa ja kun kunnossapito maksaa, niin olisi perusteltua, että osayleiskaavan seuraavassa versiossa ainakin jollakin tasolla tuotaisiin esiin myös autolla ajettaviin pääreitteihin liittyvät linjausehdotukset. Tiehen kun ei kannata uhrata tiekunnan varoja, jos se seuraavana vuonna muutetaan kaduksi ja siirtyy kaupungin hoitoon.</p> <p>Nyt esitellystä osayleiskaavan luonnoksesta ei myöskään selviä, mitä kautta tulevaisuudessa kuljetaan esim. Rumootan- ja Velaatanniemessä sijaitseville vakituisille ja loma-asunnoille. Tämäkin olisi hyvä esittää osayleiskaavan seuraavassa versiossa, koska se poistaisi asukkaiden ja kiinteistönomistajien asiaa koskevaa epätietoisuutta eikä jättäisi asiaa joskus tulevaisuudessa laadittavan asemakaavan varaan.</p>	<p>laadittaessa harkitaan, esitetäänkö myös kokoojaka- tuja ainakin niillä kohdin kuin kadun sijaintia halutaan ohjata asemakaavoitusta varten. Pienemmät kadut ratkaistaan joka tapauksessa vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaavan toteuttamisjärjestyksestä voi ennakoida tilannetta, jossa yksityisteiden hoito siirtyy asemakaavoituksen myötä kaupungille.</p>	
<p>70. Mielipide</p> <p>Nurmin kylän yhteisen vesialueen osakaskunta toteaa Nurmin osayleiskaavan tarkistuksesta seuraavaa: Osakaskunnan käsityksen mukaan kaavaluonnoksen laadinnan yhteydessä ei ole lainkaan tarkasteltu sen vaikutuksia kalastoon ja vesialueen käyttöön virkistys- ja kotitarvekalastukseen. Tämä olisi ehdottomasti pitänyt tehdä.</p> <p>Suunnittelualueen ympärillä olevan yhteisen vesialueen omistaa Nurmin osakaskunta, joka ylläpitää kalastoa ja valvoo, että alueella noudatetaan osakaskunnan kalastusohjeita sekä kalastuslakia. Myös kaikki vesialueelle rakennettavat laiturit,</p>	<p>Vaikutukset kalastoon arvioidaan kaavaehdotusta laadittaessa.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Vaikutukset kalastoon arvioidaan kaavaehdotusta laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>veneajat, rantojen ja vesijättöjen ruoppaukset yms. ovat luvanvaraisia ja niistä pitää sopia ennen toimenpiteitä. Osakaskunta perii näistä toimenpiteistä haitta-asteen mukaisen korvauksen, jolla ylläpidetään kalakantaa kalaistukkaiden myötä.</p> <p>Kaava toteutuessaan tuhoaisi Mäntylahdessa olevat kalojen kutupaikat ja vaikeutaisi lahdella kalastusta ja ravustusta merkittävästi. Mäntylahti on osakaskunnan alueella olevista kalojen kutualueista yksi merkittävimmistä. Suurin negatiivinen vaikutus on suunnitellulla pienvenesatamalla, joka mm. haittaa veden vaihtuvuutta em. lahdessa. Lisäksi suunniteltu silta Tervassaaresta Pitkäsaareen saattaa myös rakennustavasta riippuen haitata veden vaihtuvuutta. Venesatamasta nyt esitetyssä paikassa ja sillasta em. saarien välissä tulisi luopua. Venesatama tulisikin siirtää pois nyt ehdotetulta paikalta esim. nykyisen Olkahisten venepaikkojen tuntumaan Hangaslahden suulle. Paikka olisi lisäksi suojaisempi kuin nyt kaavaluonnoksessa esitetty paikka ja olisi lisäksi hyvien, jo olemassa olevien kulkuyhteyksien päässä. Myös kaavaluonnoksessa esitetyllä asuinalueella olisi haitallisia vaikutuksia kalastoon ja kalastukseen.</p> <p>Sorilanjoen ylitse rakennettavan sillan osalta osakaskunta toteaa sen tulevan myös merkittäväälle kalojen kutualueelle ja silta tulee rakentaa kutualueita tuhoamatta. Sama koskee siltaa Hangaslahden ylitse.</p> <p>Mikäli kaavaluonnos toteutuu ehdotetussa muodossa, osakaskunta tulee esittämään korvausvaatimuksen menetetyistä kalojen kutualueista ja vesialueen käytölle aiheutuvasta haitasta.</p>	<p>Pienvenesataman alue poistetaan Ketaranniemestä ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Pienvenesataman sijoittaminen Hangaslahdelle ei ole mahdollista luonnonsuojelullisista perusteista. Satamalle tutkitaan paikkaa Juoponlahdelta.</p> <p>Sorilanjoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi. Vaikutukset kalastolle arvioidaan ehdotuksessa. Hangaslahden siltaa on ajateltu riippusiltana, jolla ei ole vesistövaikutuksia.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Pienvenesataman alue poistetaan Ketaranniemestä ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Satamalle tutkitaan paikkaa Juoponlahdelta.</p> <p>Sorilanjoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi. Vaikutukset kalastolle arvioidaan ehdotuksessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Osakaskunta muistuttaa lisäksi, että sen vesialueelle rakennettaessa tai esim. ruoppaessa on kuultava myös osakaskuntaa. Näin ei Tampereen kaupungin taholta ole aina menetelty.</p> <p>Osakaskunta esittää, että golf-kentän rakentamisen yhteydessä olisi nyt oiva tilaisuus vihdoinkin avata Typössaaren ja mantereen välillä ollut vesiuoma joka Ketaran rakennustöiden yhteydessä 1960-luvulla täytettiin. Uoma on vanhoista kartoista selvästi todettavissa. Avaaminen parantaisi Mäntylahden veden laatua virtausta tehostamalla ja samalla olisi osa nykyään paljon puhuttua luonnon ennallistamista.</p> <p>Lopuksi osakaskunta toteaa, että kaavoituksen yhteydessä on jostain tuntemattomasta syystä ja paikallisilta asukkailta kysymättä keksitty eri paikoille nimiä, joita ei paikkakunnalla ole aiemmin käytetty ja jotka ovat varsinkin alueella kauan asuneille asukkaille aivan outoja tai jotka eivät virallisissa kartoissa esiinny. Niinpä Juoponlahden eteläpuolella olevan niemen pitäisi olla Ketaranniemi, ei Juoponniemi, Juoponlahteen laskevan ojan Hempurainen tai Hempuranoja, ei Juoponoja ja Pitkäsaaren länsipuolella olevan saaren maanmittauslaitoksen kartankin mukaan Tervassaari, ei Kivisaari, vaikka joissakin vanhoissa kartoissa nimi Kivisaari saattaakin esiintyä. Ketaranniemeen mahdollisesti tulevien omakotitonttien tulevilta asukkailta voisi sitten vaikka jossain vaiheessa kysyä, asuvatko he mieluummin Ketaraniemessä vai Juoponniemessä. Vastauksesta tuskin lienee epäselvyyttä.</p>	<p>Vesilain mukaisissa toimenpiteissä kuullaan osakaskuntaa.</p> <p>Veden vaihtuvuutta lisätään palauttamalla Typössaaren ja mantereen väliin vesiuoma.</p> <p>Nimistöä täsmennetään tarpeen mukaan kaavaselostukseen.</p>	<p>Kaavakartassa Typössaari piirretään saarena.</p> <p>Nimistöä täsmennetään tarpeen mukaan kaavaselostukseen.</p>
<p>71. Mielipide</p> <p>Velaatan- ja Rumootanniemen vakituinen omakotitaloasuminen tulee toteuttaa tavalla, jossa vakituisen asumisen lisärakentaminen turvataan myös jo rakennetuilla vapaa-ajan kiinteistöillä. Jo rakennettujen kiinteistöjen rakennusoikeutta tulee lisätä siten, että se mahdollistaa kiinteistöjen nykyaikaiset käyttötarpeet, kuten etätyön. Kaavamääräyksen AO5 mukaisesti rakennusten käyttötarkoituksen muuttaminen loma-asunnosta vakituiseksi asunnoksi tulee olla lähtökohta, sillä näin lä-</p>	<p>Tarkoituksena on mahdollistaa vakituinen asuminen kaikilla Nurmin ranta-alueilla saaria lukuun ottamatta. Ennen asemakaavotusta käyttötarkoituksen</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskäyttöön.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>hellä Tampereen keskustaa ja uutta esikaupunkialuetta suunniteltaessa kategorinen jako loma-asuntoihin ja vakituisiin asuntoihin ei ole perusteltua. Turvaamalla olemassa olevien rakennettujen kiinteistöjen tarkoituksenmukainen käyttö, turvataan samalla kulttuurimaiseman keskeisiä elementtejä ja säilytettään alueen ominaispiirteitä ja varmistetaan kiinteistön omistajien oikeusturva.</p> <p>Näin ollen olemassa olevien rakennettujen kiinteistöjen oikeus rantaan tulee turvata. Näin mahdollistetaan sekä alueen nykyisten asukkaisen tarpeet että alueen ominaispiirteiden säilyminen tulevaisuudessakin.</p> <p>Velaatan- ja Rumootanniemen tulevaa maankäyttöä on kuvattu selostuksessa liian epätarkasti. Kaavamerkintä AO-5 tarkoittaa asumiseen kaavoitettua aluetta, kun taas VL-4 tarkoittaa lähivirkistysaluetta. Molempia merkintöjä on käytetty Velaatanniemessä tarkkarajaisesti, joten tämä tarkkarajaisuus tulee käydä ilmi myös kyseisiä kaavamerkintöjä tarkentavista selostuksista. Kaavamerkintöjen ohella epäselvyyttä on omiaan lisäämään kaavaselostuksen toteamukset siitä, että ”loma- ja ympärivuotisessa asuinkäytössä olevat rannat on osoitettu pääosin viheralueeksi” ilman, että kaavamerkinnöissä tai kaavaselostuksessa tuotaisiin riittävän selkeästi ilmi, mitä tarkoittaa AO-5 alueen yhdessä käytetty termi ”viheralue”. Edellä kuvattua tulee tarkentaa kaavan jatkovalmistelussa muuttamalla kaavaselostusta siten, että riittävät viheralueet todetaan turvattavan VL4 lähivirkistysalueilla. Kaavaselostuksesta (s. 67) tulee poistaa teksti ”Velaatanniemissä olevat loma- ja ympärivuotisessa asuinkäytössä olevat rannat on osoitettu pääosin viheralueeksi.”</p> <p>Virkistysreitit tulee toteuttaa olemassa oleviin kyläteihin ja muuhun kulttuurimaisemaan tukeutuen sekä alueen ja historiallisia kerrostumia, kuten 1700-luvulta peräisin olevia kyläteitä hyödyntäen. Maisema- ja viherverkkosuunnitelman kolmijako 1) metsäreitti, 2) kulttuurimaisemareitti ja 3) rantareitti on perusteltu ja reittien si-</p>	<p>muutokseen voi hakea poikkeamislupaa.</p> <p>Rantaan pääsy turvataan asemakaavoituksella osoittamalla yleisiä virkistysalueita ja pienvenesatama-alue.</p> <p>Keskeiset virkistysalueet ja yhteydet osoitetaan jo yleiskaavassa. Asemakaavoituksen yhteydessä kuitenkin varmistetaan edelleen, että riittävät puisto- ym. yleiset alueet turvaavat asukkaiden virkistyskäytön. Kaavaselostusta ja kaavamääräyksiä muutetaan ja tarkennetaan tarpeen mukaan.</p> <p>Ulkoilu- ja virkistysreittejä tarkastellaan vielä ehdotusta laadittaessa. Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kaavaselostusta ja kaavamääräyksiä muutetaan ja tarkennetaan tarpeen mukaan.</p> <p>Ulkoilu- ja virkistysreittejä tarkastellaan vielä ehdotusta laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>jainti sopii Nurmin olemassa olevaan ja kaavoituksen myötä muuttuvaan ympäristöön. Juuri tällaisin keinoin Nurmin ominaispiireitä kyetään tuomaan esille helposti ja olemassa olevaan maisemarakenteeseen tukeutuen ja sitä vahvistaen. Myös luonto- ja kulttuuripolut ovat kannatettava ajatus, sillä näin alueen maisema- ja kulttuuriperintöä voidaan vaalia oikeanlaisella tavalla. Jatkosuunnittelussa tulisi painottaa enemmän alueen historiaa. Näin ollen esim. Velaataniemen kulttuuripolku -merkitä tulisi siirtää nykyisen Nurmin yhteisen uimarannan kohdalle, jolloin luonto- ja kulttuurireitti kuljisi Nattari, Juopo (työväentalo), vanha Kokki ja Kokki, eli Nurmin kylän alkuperäisillä syntysijoilla.</p> <p>Kaavan jatkovalmistelussa tulee korostaa, että nykyisten rantaan rajautuvien kiinteistönomistajien oikeutta omiin rantoihin tulee ehdottomasti kunnioittaa. Virkistysreittien tulee kulkea rakentamattomilla rannoilla VL-4 alueella.</p> <p>Kaavan jatkovalmistelussa tulee tarkentaa, mitkä ”Tärkeä metsänreuna”- merkinnän oikeusvaikutukset ovat ja miten se tulee vaikuttamaan alueen maankäyttöön. Tärkeä metsänreuna -merkinnän ei tule rajoittaa tällä alueella sijaisevien rakennettujen kiinteistöjen kehittämistä.</p> <p>Yleiskaavan toteuttamisaikataulu on pitkä. Golfkentän rakentamisen on arvioitu kaavaselostuksen mukaan alkavan vuonna 2026 ja viimeisten alueiden, kuten Velaatan- ja Rumootanniemen asemakaavoitus ja rakentaminen tapahtuisi ennen tai jälkeen vuoden 2040. Kaavoituksen toteutuminen Velaatan- ja Rumootanniemessä alkaisi noin siis arvioilta noin 15 vuoden kuluttua. Koska aikajänne on näin pitkä ja kaavoituksen toteuttamiseen liittyy epävarmuuksia, tulee Velaatan- ja Rumootanniemen rakennettujen kiinteistöjen käyttö ja lisärakentaminen turvata yleiskaavan</p>	<p>Yleiskaavan laadintatarkkuuden vuoksi osa ulkoilun yhteyksistä on perusteltua osoittaa asuinkorttelialueille. Reitit pyrkivät noudattelemaan vanhoja teitä ja polkuja, mikäli mahdollista.</p> <p>Selvitysten ja tarkastelujen merkinnöillä ei ole oikeusvaikutuksia, vaan ne toimivat kaavoituksen apuvälineinä ja perusteluina.</p> <p>Ennen asemakaavoitusta rakentaminen Nurmissa tapahtuu ranta-alueella poikkeamislavin, muualla suunnittelutarveharkinnalla, kuten nykyisinkin.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>vahvistamisen ja asemakaavoituksen alkamisen välisen huomattavan pitkänä aikavälinä. Kyseinen asia on keskeinen osa kiinteistönomistajien oikeusturvaa.</p> <p>Kaavaselosteessa todetaan, että asemakaavoituksessa otetaan kantaa katu- ja tieverkkoon. Asemakaava toteutetaan kaavaselostuksen arvion perusteella vuosina 2026–2040. Kaavan jatkovalmistelussa ottaa tarkemmin kantaa yksityisteiden asemaan yleiskaavan vahvistamisen ja asemakaavoituksen välisenä aikana. Koska alueen rakentaminen väistämättä kasvattaa Kaitavedentielle länteen sijaitsevien yksityisteiden rasiudesta merkittävästi, olisi kaupungin perusteltua ottaa vastuulle näiden yksityisteiden hoito ja kunnossapito alueen rakentamisen alkuhetkestä alkaen.</p> <p>Kaavan jatkovalmistelussa tulee kiinnittää erityinen huomio vuorovaikutukseen nykyisten asukkaiden ja vapaa-ajan-asukkaiden kesken.</p>	<p>Osayleiskaavaluonnoksessa esitettiin ainoastaan maantiet ja pääkadut. Ehdotusta laadittaessa harkitaan, esitetäänkö myös kokoojaka-tuja ainakin niillä kohdin kuin kadun sijaintia halutaan ohjata asemakaavoitusta varten. Pienemmät kadut ratkaistaan joka tapauksessa vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaavan toteuttamisjärjestyksestä voi ennakoida tilannetta, jossa yksityisteiden hoito siirtyy asemakaavoituksen myötä kaupungille. Kaavaselostuksessa esitetään arvio, miten yksityisteiden hoito on mahdollista järjestää ennen asemakaavoitusta.</p> <p>Myös kaavan ehdotusvaihe toteutetaan vuorovaikutteisesti ja osallisia kuullen.</p>	<p>Kaavaselostuksessa esitetään arvio, miten yksityisteiden hoito on mahdollista järjestää ennen asemakaavoitusta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>72. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Koko Juoponniemen/Ketaranniemen suunnittelu on epäonnistunut.</p> <p>1) Venevalkamasta ei ole vaikutusarviota vesistöön. Se on myös sijoitettu paikkaan, jossa länsituuli myrskyää. Syvyyttä on 20 cm rannassa.</p> <p>2) Omarantaiset muutamat tontit ovat todella huono ratkaisu: kallis infra, estää paikallisten asukkaiden niemen käytön. Ne voidaan sijoittaa Nurmintien varrella olevaan kaupungin omistamalle rantatontille</p> <p>3) pohjoispuolen ulkoilureitti on kuutamoin/ei auringon puolella täysin vetisessä maastossa. Vaatii aina saappaat tai reitin rakentamisen puiden varaan. Viitasamakot ja Näsijärven vedenkorkeuden säännöstely tuovat omat haasteensa.</p> <p>4) Koko niemi asukkaiden ja golfin käyttöön.</p> <p>Kauniilta näyttävä ratkaisu (saarisillat). Todella vaikea toteuttaa.</p> <p>1) ei vaikutusarviota luontoon</p> <p>2) Pitkäsaari erittäin vaikeakulkuinen</p> <p>3) Typöstensaaren ja Pitkäsaaren väli on ruopattava ja rakennettava silta.</p> <p>Kristillisen koulun ranta on hyvä paikka uimarannalle, mutta tulee saamaan suuren vastustuksen tontin omistajalta.</p> <p>Uimarantaa ehdotettu tähän (Typössaaren tyvi). pohjukassa jätevesiviemärit ja kaapelit. Upotettu painoilla. Vaarallinen.</p> <p>Uimarantaa ehdotettu myös tähän (Typössaaren itäranta). Ihan liejua. Suunta itään. Auringossa lämmittely mahdotonta.</p> <p>3-väylä piirretty Ketaranniemen tyveen. Onneton ratkaisu sekä luonnon (valumat, tuholaismyrkyt, lannoitteet) että asukkaiden puolesta. Golf väylä mahtuu keskem-</p>	<p>Pienvenesatama siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Ketaranniemen asuinalue pienentyy. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p> <p>Saarisilloista luovutaan lukuun ottamatta Typössaaren ja Pitkäsaaren lyhyitä siltoja. Vesistövaikutusten oalta täydennetään arviointia.</p> <p>Uimaranta osoitetaan Juoponlahden pohjoisrannalle.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Yleiskaavasunnittelua varten laadittu golfsuunni-</p>	<p>Pienvenesatama siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p> <p>Saarisilloista luovutaan lukuun ottamatta Typössaaren ja Pitkäsaaren lyhyitä siltoja. Vesistövaikutusten oalta täydennetään arviointia.</p> <p>Uimaranta osoitetaan Juoponlahden pohjoisrannalle.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>mälle, jos tie niemestä, tontit ja venevalkama poistetaan. Golf-kenttä saadaan myös heti rakentamisen alkuun.</p> <p>Mistä Ketaranniemeen kuljetaan? Juoponlahdentietä ei pysty leventämään ilman rakennusten purkua. Jos tontit ja venevalkama-alue poistetaan ja siirretään muualle. Tie toimii kyllä kevyen liikenteen väylänä. Muuten tie pitää rakentaa Hempuraisen eli avo-ojan läheisyyteen.</p> <p>Miten kylärantaan pääsee kesäaikaan esim. Sorilanjoen lähellä olevista asunnoista?</p> <p>Upeaa, että Hangaslahden pohjoispuolella oleva metsäalue säästetään. Ulkoilureitti tänne tarvitaan ehdottomasti.</p> <p>Ohitustie on välttämätön jo rakentamisen alkuvaiheessa. Kaitavedentie ei kestä edes rakentamisajan liikennettä. Jo nyt myös 9-tie on ruuhkainen. Yhdyskatu hyvä ratkaisu. Mahdollistaa myös liikkumisen Ruutanasta tänne.</p> <p>Aloitetaanko Sorilanjoen sillan rakentaminen samaan aikaan kuin golfkentän?</p> <p>Keskustoimintojen keskittäminen hyvä asia.</p> <p>Rakennusaika on erittäin pitkä. Vaatii tarkkaa ajoittamista ja suunnittelua nykyisten ja tulevien asukkaiden liikkumisen näkökulmasta. Joukkoliikenneyhteyksiä pitää heti parantaa. Tämä vaihtoehto kuitenkin ihan toimiva, kunhan taataan tavoitteena oleva rantojen rakentamattomuus ja ulkoilureittien yhteyksien rakentaminen. Näsijärvinäkymä ja läheisyys pitää olla mahdollinen kaikille asukkaille. Ei vain golfaajille, jotka kuitenkin vierailevat alueella. Sekin tänne kyllä mahtuu. Nykyinen suunniteltu</p>	<p>telma ei ole toteutussuunnitelma, jossa väylien kulku jo sitovasti esitettäisiin.</p> <p>Kadun sijainti tutkitaan tarkemmin asemakaavoituksessa.</p> <p>Lauritanhuan ja Nurmintien välille lisätään ulkoilureitti.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Sillan alue sisältyy golfalueen kaavahankkeen jälkeen käynnistyvään pientaloalueen asemakaavaan.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Golfkenttä on pyritty sijoittamaan alueelle, joka on pääosin kaupungin omistuksessa. Aluetta ei ole mahdollista siirtää tai laajentaa lännemmäksi. Golfalue on</p>	<p>Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.</p> <p>Lauritanhuan ja Nurmintien välille lisätään ulkoilureitti.</p> <p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>pohja ei ole hyvä erityisesti Ketaranniemen läheisyydestä. Eikö sitä voisi siirtää golfkentän keskusalueelta kohti länttä ja V4-aluetta?</p>	<p>pääosin avoin ja säilyttää pitkät vesistöäkymät.</p>	
<p>73. Mielipide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Golfkenttä on sulkemassa koko maisemalinjan aina Ketaranniemeen saakka etelässä. Tämä turmelisi toiminnallisen ja maisemallisen tärkeän kokonaisuuden asukkaiden virkistysmahdollisuuksien, historiallisen yhteyden ja tasapainoisen aluekehityksen näkökulmasta. Kentän eteläisten osien laajennuksista tulisi luopua ja toteuttaa kenttä tässä vaiheessa tavoiteltua pienempänä, kunnes lisää maata on hankittu laajan rajauksen suunnittelua varten.</p>	<p>Nurmiin on luonnoksessa tavoitteiden mukaisesti sijoitettu pääosin kaupungin omistamalle täysimittainen golfkenttä, joka korvaa tehokkaaseen asumiseen muuttuvan Ruotulan golfkentän kantakaupungin alueella. Virkistysyhteydet muuttuvat verrattuna voimassa olevaan yleiskaavaan. Viher- ja virkistysalueen määrän ja virkistysyhteyksien muutoksen osalta tehdään vertailua valmistettavan kaavaehdotuksen ja voimassa olevan yleiskaavan välillä. Golfalueen laajuttamista Nurmissa ei ole mahdollista pienentää Teiskon tien (Kaupinlaakson) ratikka – ja asumissuunnitelmien toteutumisen varmistamiseksi.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaavaselostuksessa esitetään maiseman- ja luonnonhoidon tavoitteita golf-kentän suunnittelussa ja toteutuksessa. Nämä tavoitteet on esitetty kuitenkin luonnosmaisesti ja erilaisia mahdollisuuksia kuvaillen. Uskottavuuden takaamiseksi ne tulisi muotoilla täsmällisiksi velvoitteiksi ja liittää kaavamääräyksiin ohjaamaan asemakaavoitusta ja kentän toteutusta. Tulisi myös edellyttää avointa suunnitteluprosessia, jossa olisi riittävästi eri tahojen asiantuntemusta ml. hallinto, kaupunkilaiset, luontoyhdistykset, paikallistahot ja yritykset.</p> <p>Golf-kentästä on tulossa hyvin dominoiva maisemaelementti, joka katkaisee historiallisen maisemajatkumon ja tuo mukanaan liikkumisrajoituksia. Yleisötilaisuudessa ilmeni, että golfkentän rajat on käytännössä jo lyöty lukkoon ja suunnittelu viedään päätökseen nopeutetulla aikataululla, mikä jättää suunnittelusta olennaisen osan pimentoon. Se heikentää asukkaiden ja muiden kaupunkilaisten osallistumista yleiskaavoitukseen ja kuulemiseen, sillä he eivät tiedä mitä golf-kentän suunnittelussa tapahtuu, millaisia vaikutusarviointeja siinä yhteydessä tehdään tai olisi pitänyt tehdä, ja millaisia suoria ja epäsuoria vaikutuksia ilmenee golf-varauksen ja muun kaava-alueen välillä.</p> <p>Ehdotus: tehdään Nurmin golfkentästä Pohjoismaiden edistyksellisin luonnon monimuotoisuutta lisäävä kenttäratkaisu. Siinä visio. Se kompensoisi luonto- ja maisema-arvojen menetyksiä Nurmissa. Uskottavuuden takaamiseksi tämä edellyttäisi vahvaa suunnitteluprosessia paikallis- ja muiden tahojen kanssa, tutkimuksen osallistumista ja kansainvälisten mallien soveltamista.</p> <p>Kaavaselostuksessa olisi tarpeen mainita, miten kaupunki aikoo maankäytössään ja muussa toiminnassaan kompensoida hankkeesta aiheutuvat menetykset. Alueen sijainnista johtuu, että esitetty kaavaratkaisu sysää ilmastotavoitteiden saavutta-</p>	<p>Golfalueen yksityiskohtaisempi suunnittelu ja rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavamääräyksiä voidaan täsmentää vielä tarvittavin osin.</p> <p>Yleiskaavaprosessista sekä kaavan sisällöstä, perusteista ja vaikutuksista pyritään kertomaan avoimesti kaavaselostuksessa, vuorovaikutustilaisuuksissa sekä tiedotteissa. Golfsuunnittelulle on mm. maanomistustilanteesta ja kaavan muista tavoitteista johtuen pitänyt asettaa reunaehdoja.</p> <p>Välitetään ehdotus golfsuunnitteluun.</p> <p>Nurmin ilmastovaikutukset kytkeytyvät Kaupinlaakson ratkaisuihin ja siihen, että vastaava asumisen määrän lisääminen toteutettaisiin</p>	<p>Yleiskaavamääräyksiä täsmennetään vielä tarvittavin osin.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Välitetään ehdotus golfsuunnitteluun.</p> <p>Otetaan huomioon ilmasto-vaikutusten arvioinnissa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>mista taaksepäin, samoin tavoitteita luontokadon torjumisessa, kun kaupunkimainen asutus ja golf-kenttä tuodaan tärkeälle ekologiselle puskurivyöhykkeelle arvokkaaseen kulttuurimaisemaan.</p> <p>Viherverkostot vähintään tässä laajuudessa ovat ok.</p> <p>Nurmin kaavoitushankkeelta puuttuu visio, ennen oli sentään 'aurinkokaupunki'. Ei riitä, että tarvitaan nopeasti kenttä golfin pelaajille ja tontteja veronmaksajille. Visioksi ei riitä myöskään se, että suunnittelualue tarjoaa kylämäisyyttä ja maaseutu- maisuutta – nämä menetetään, kun alue peitetään golf-kentällä ja asukasmäärä nostetaan kaupunkitiheyteen. Taitavalla nikkaroinnilla on sovitettu aluevarauksia yhteen mutta päävaikutelmaksi jää tekninen hätäratkaisu ja kaupungin maanomistuksen hyödyntäminen. Voisiko golf-kentästä tehdä erityisen edistyksellisen ympäristönäkökulmasta? Kova kiire toteutuksessa heikentää tällaista mahdollisuutta, silloin lopputulos helposti tulkitaan viherpesuksi.</p>	<p>Kaupinlaakson sijaan toisella alueella kestäväään raitikkaa vastaavaan joukkoliikennematkaisuun perustuen, esimerkiksi Nurmissa.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>74. Mielipide</p> <p>Nurmin Vesihuolto-osuuskunta toteaa Nurmin osayleiskaavan tarkistuksesta seuraavaa: Onko kaavaluonnoksen laadinnan yhteydessä huomioitu suunnittelualueelle jo rakennettu osuuskunnan vesihuoltoverkosto? Tämä olisi ehdottomasti pitänyt tehdä, koska sillä on vaikutus tulevan infran rakentamiseen. Osuuskunnalla on parhaillaan käynnissä liiketoimintakauppaneuvottelut Tampereen Vesi Oy:n kanssa, jolla on tiedot osuuskunnan verkostosta, liitteenä kartta osuuskunnan toiminta-alueesta.</p>	<p>Vesihuoltoverkosto on suunnittelijoilla käytössä paikkatietona. Ehdotuksen yhteydessä laaditaan kunnallistekninen yleissuunnitelma/tarkastelu.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>75. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Kaitavedentien itäpuolelle osoitettu viheralueverkosto on välttämätön, sillä se lieventää nykyisille asukkaille aiheutuvia haittoja ja palvelee uusienasukkaiden tarpeita. Jatkotyössä viheralueet pitää säilyttää. Viherkäytävät on kuitenkin piirretty turhan kapeiksi, eivätkä ne pysty täyttämään niille asetettuja tavoitteita. Niitä pitää leventää, jotta ne ohjaisivat asemakaavoitusta oikealla tavalla.</p> <p>Heinontien itäpuolella sijaitsee sekapuustoinen, isoja haapoja kasvava lähes luontotilainen mäki. Se on jäänyt havaitsematta luontokartoituksissa. Tässä metsikössä on kuollutta puustoa, luonnonkoloja ja lehtokasvillisuutta. Viime vuosina metsikössä on havaittu säännöllisesti harmaapäätikka ja lehtopöllö, kahdesti myös valkoselkätikka. Metsikkö on potentiaalinen lepakko- ja liito-oravakohde. Lähetän dokumentoidut havainnot kaavaa laativalle konsultille.</p> <p>Tässä on arvokas luontoalue, ks. kohde 13 kaava-aineiston kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä, useita suojeluperusteita. Se sijaitsee kaupungin maalla ja on outoa kyllä osoitettu tiiviisti rakennettavaksi asuinalueeksi (A-4). Viherkäytävää on tässä kohdin tarpeen laajentaa. Omia havaintoja pohjantikasta ja lehtopöllöstä.</p> <p>Heinontien päässä sijaitsee pieni kolmion muotoinen, kaupungin omistama metsikkö, jossa kasvaa mm. harvinainen kurttusieni. Tämä metsikkö liittyy toisiinsa ylä- ja alapuolen pistemerkinnät; yhdessä ne antavat aiheen laajentaa viherkäytävää näillä kohdin.</p> <p>Nurmiin tulee liikaa uusia asukkaita. Asukasmäärätavoite tulisi kiinnittää enintään 2500 asukkaaseen, jotta alueen kulttuurihistoriallinen erityisluonne ja siihen liittyvät vahvuudet uuden asuinalueen sijoituspaikkana pystytään säilyttämään. Ohitus-tien tulisi olla nykyistä idempänä.</p>	<p>Viherkäytäviä vahvistetaan mahdollisuuksien mukaan ehdotusta laadittaessa.</p> <p>Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohde jää virkistysalueelle ja sen säilyminen voidaan turvata.</p> <p>Luontotyyppikartoituksessa alueella todettu lehtomaisen kangas ei ole laajemmin alueella harvinainen tai erityisen uhanalainen luontotyyppi.</p> <p>Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohde jää virkistysalueella ja sen säilyminen voidaan turvata.</p> <p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite halutaan pitää noin 4000:ssa. Voi-</p>	<p>Viherkäytäviä vahvistetaan mahdollisuuksien mukaan ehdotusta laadittaessa.</p> <p>Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohteen säilyminen voidaan turvata.</p> <p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohteen säilyminen voidaan turvata.</p> <p>Palautteeseen perustuvat muutokset saattavat pienentää edelleen alueen asukasmäärää.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Ohitustien ekologiset vaikutukset tulisi arvioida yleiskaavassa, sillä ohitustien tarve johtuu kaavasta. Estevaikutukset ja niiden lieventämismahdollisuudet ovat sidoksissa kaavaratkaisuihin. Myös golf-kenttään liittyvissä vaikutusten arvioinneissa (rajaus, toiminta, vaikutukset ulkopuolelle) on puutteita suhteessa muuhun maankäyttöön ja ympäristöarvoihin.</p>	<p>massa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta.</p> <p>Vaikutusarviointia syvennetään ohitustien ja golfkentän osalta.</p>	<p>Vaikutusarviointia syvennetään ohitustien ja golfkentän osalta.</p>
<p>76. Mielipide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Kantapartolantien alussa on todella paljon lepakkoja havaittu. Olisiko mahdollista siirtää suunniteltua asuinalueita lähemmäksi "keskustaa" ja jättää tämä Kantapartolantien seutu nykyiseen tilaansa?</p> <p>Kantapartolantien eteläosassa jo nyt ruuhka välillä kova ja esimerkiksi Kantapartolantieltä joutuu odottamaan välillä tovin jos toisen, että pääsee liittymään Kaitavedentielle.</p>	<p>Kantapartolan alue on yksityisomistuksensa vuoksi pientaloasumisen reservialuetta, jonka asemakaavoitus ei tapahdu lähivuosina. Lepakkoselvityksessä turvattavaksi ydinalueeksi osoittautui Isoniityn pohjoispuolella oleva metsäalue vanhan tielinjan reunamilla.</p> <p>Kantapartolan tien liittymisen ohitustiehen tai Kaitavedentielle ja liittymän parantaminen ratkaistaan ohitustien suunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Pientalojen alueiden reservi on perusteltua säilyttää Kantapartolan alueella.</p> <p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Vanhoja asuinalueita tulisi vaalia, eikä rakentaa jo olemassa olevien tonttien kylkeen pientaloaluetta	Merkitään tiedoksi.	
<p>77. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Toivon, että kristillisen koulun alue säilyy rauhallisena ja turvallisena kokonaisuutena. Yleinen uimaranta koulunpihapiirin lähetyvillä ei ole hyvä ratkaisu. Se lisää kaikenlaista liikennettä ja kulkemista koulun alueella. Pyöräilyreitti koulun alueen ja rannan välissä rikkoo koulunalueen ja toivoisin, että se kulki jostain muualta.</p> <p>Osayleiskaava-alue on mielestäni edennyt paljon parempaan suuntaan. Kuten karttamerkinnässäkin totesin, pääasiallisin toiveeni on, että Kristillisen koulun alue säilyy rauhallisena kokonaisuutena ja turvallisena & luonnonläheisenä kouluympäristönä lapsille.</p>	<p>Uimarannan osoittaminen Juoponlahden pohjoisrannalle rauhoittaa koulun aluetta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>78. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Ketaranniemessä Golfkentän väylä 3 on todella lähellä vesistöä ja tekee kulkemisen niemeen hyvin haastavaksi, eikä sitä voisi tiivistää muualle niin että alueen asukkailla säilyisi kulku niemen rantaan. Ylipäätään näen rakentamisen niemenkärkeen hyvin haastavana ja kaipaisin selvitystä väylän 3 ja huvivenesataman vaikutuksesta vesistöön, tätä en luontovaikutuksista löytänyt.</p>	<p>Pienvenesatama siirretään pois Ketaranniemestä ja asuinalue pienenee. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemassa.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden. Vesistövaikutuksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Jos golfkentän rakentaminen aloitetaan ensimmäisenä vanhan, Juoponlahden rantaan kulkevan tien päälle, miten varmistetaan alueen asukkaiden kulku rantaan? Ylipäätään tämänhetkisestä ehdotuksesta on vaikea hahmottaa miten kulku alueella jatkossa taataan, kun golfkenttä rajoittaa kulkemista.</p> <p>Kaikki selvitykset vaikutuksesta vesistöihin puuttuvat, venesatama oletettavasti vaatii pohjan ruoppausta jne.</p> <p>Onko saarien välisen ulkoilureitin suunnittelussa otettu huomioon se, että Näsijärven vedenpintaa säännellään ja tämä oletettavasti vaatii melkoisesti rakentamista veden päälle? Maasto on melko vaikeakulkuista ja tuskin tukee koko 4000 asukkaan ulkona liikkumista.</p> <p>Kun vanhan Lauritanhuan tien päälle tulee golfkenttää, niin pääseekö sen halki kulkemaan ollenkaan? Merkinnän kohdalla Sorilanjoen päässä asuvilta ihmisiltä katoaa nimittäin tällä suunnitelmalla kulku Nurmin uimarantaan ja vaikuttaa siltä, että joutuvat kiertämään koko golfkentän.</p> <p>Vaihtoehto C on vaihtoehtoista paras, mutta suunnitelma vaikuttaa siltä, että fokus on ollut golfkentän optimaalisessa suunnittelussa. Kulkuväylien suunnittelussa ja selkiyttämässä on vielä tekemistä, jotta voidaan varmistaa, että kulku alueella säilyy sujuvana sekä rakennusvaiheessa että tulevaisuudessa. Juoponniemen / Ketaranniemen suunnitelmia olisi hyvä vielä tarkastella, onko välttämätöntä sijoittaa pieniä yksityistontteja heikkojen kulkuyhteyksien päähän vai voisiko nämä sijoittaa</p>	<p>makaavoituksessa. Vesistövaikutuksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p> <p>Kulku rantaan ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Vesistövaikutusten arviointia syvennetään ehdotusvaiheessa.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa. Vesistön säätely otetaan mukaan vaikutustenarviointiin.</p> <p>Lauritanhuan ja Nurmintien välille osoitetaan ulkoilureitti. Yhteys kylärantaan toteutuu Kovapäätien siirrolla.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Kulku rantaan ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Vesistövaikutusten arviointia syvennetään ehdotusvaiheessa.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Lauritanhuan ja Nurmintien välille osoitetaan ulkoilureitti. Yhteys kylärantaan toteutuu Kovapäätien siirrolla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>mieluummin Nurmintien varteen? Golfkentän väylän 3 sijainti aivan rannassa huu- taa selvityksiä vaikutuksista vesistöön ja sama pätee myös venesatamaan. Venesa- tama on asetettu hyvin matalaan ja tuuliseen paikkaan, joten oletettavasti toteut- taminen vaatisi ruoppaustoimia. Olisi hienoa, jos suunnittelussa huomioitaisiin yli- päättään alueen asukkaiden kulkeminen ulkoilureiteille ja rantaan, tämä suunni- telma ei viesti asukaslähtöisyydestä vaan ennemminkin kiireestä golfkentän eteen- päinviemisessä.</p>		
<p>79. Mieli-pide (Tampereen Seudun Polkupyöräilijät Ry)</p> <p>Yleistä Kaava on yhdistyksemme tavoitteiden, arkipyöräilyn lisäämisen suhteen kaksijakoi- nen. Normaalisti olisimme tämän kaavan suhteen hyvin kriittisiä: melko väljää asu- tusta kauas keskustasta, aluetta jossa yksityisautoilulla on tyypillisesti iso rooli. Sa- malla kuitenkin tehdään mahdolliseksi rakentaa Ruotulaan asutusta, jossa kestä- vien kulkumuotojen -joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen - rooli on merkit- tävä. Ehkä kokonaisuutena kuitenkin jäätäneen plussalle.</p> <p>Kaavamerkinnöistä Huomiota herättää merkintöjen "Kävelyn ja pyöräilyn pääreitti" sekä "ohjeellinen ulkoilureitti/seudullinen ulkoilureitti" käyttö: merkitys vaikuttaa vaihtelevan kartan eri osissa.</p> <p>Esimerkkinä vaihteluista Kaitavedentien viertä kulkeva pääreitti tulee olemaan niin ulkonäöltään kuin liikennemääriltään aivan eri tasolla kuin Sorilan joen ylittävän sil- lan kautta kulkeva pääreitti. Jälkimmäinen pysyy luonteeltaan virkistys- ja koululi- kennepainotteisena. Nurmintien vierelle taas on merkitty ulkoilureitti, vaikka on to- dennäköistä, että se tultaneen toteuttamaan pääreittityyppisesti ja sillä pyörälii- kenne on enemmän asiointi- kuin ulkoilupainotteista.</p> <p>Mielestämme merkintöjä tulee selventää ja pyrkiä siihen, että merkitys ei vaihtelisi nykyisen kaltaisesti. Samassa yhteydessä muistutamme, että pyöräilyn pääreitti ei</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Reittien luokittelua ja kaa- vamerkintöjä täsmennetään niin, että pyöräilyn pääreitit erottuvat selkeästi. Nurmin- tien reitin osalta kaavamer- kintää harkitaan muutetta- vaksi kävelyn ja pyöräilyn pääreitiksi.</p>	<p>Reittien luokittelua ja kaa- vamerkintöjä täsmennetään niin, että pyöräilyn pääreitit erottuvat selkeästi. Nurmin- tien reitin osalta kaavamer- kintää harkitaan muutetta- vaksi kävelyn ja pyöräilyn pääreitiksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>automaattisesti tarkoita erillistä pyörätietä vaan suunnitteluohjeet mahdollistavat muitakin pyöräliikenteen huomioivia ratkaisuja.</p> <p>Pääreitit ja eri alueiden saavutettavuus polkupyörällä</p> <p>Pyöräliikenteen verkoston kattavuuden arviointi on tässä vaiheessa rajallista, koska on tehty ratkaisu, ettei kaavassa esitetä pääkatuja pienempiä katuja. Mielestämme on perusteltu ratkaisu, että Kaitavedentien vierellä kulkee pääreitti - se luo suoran ja luontevan yhteyden alueen läpi. Myös kaakkoiskulmassa on hyvin esitetty pyöräilyn pääreitit uusien maanteiden ja katujen yhteyteen. Mielestämme Nurmintien vierellä tulisi kulkea myös pääreitti, eikä ulkoilureitti.</p> <p>Pääreitin jättäminen uuden ohitustien viereltä on riski alueiden saavutettavuuden kannalta, vaikka on samalla palvelus ainakin nopean harrastepyöräilyn osalta. Ratkaisu on perusteltu, jos seuraavat ehdot täyttyvät:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TPY-1-alueet pitää olla kaikkien saavutettavissa pyöräillen, mutta tämä ei sinänsä vaadi pääreittiä - palveluiden alueet P-10 ja P-9 pitää olla sujuvasti ja laadukkaasti saavutettavissa pyörällä, myös pohjoisen suunnasta - näiden alueiden saavutettavuus ei voi perustua pelkästään sorapintaisiin, mahdollisesti ei-ympärivuotisiin ulkoilureitteihin - minkään alueen saavutettavuus ei saa perustua pelkästään maantien pientareella - pyöräilyyn, koska se rajaa käyttäjäryhmiä pois. Jos em. ehdot täyttyvät, uusi maantie ei välttämättä vaadi pyörätietä, vaan se voi olla myös leveällä pientareella varustettu ohitustie. <p>Uskomme, että Sorilanjoen ylittävä kevyen liikenteen silta on tärkeä virkistykselle ja esimerkiksi koululaisille. Siitä muodostuu kuitenkin arkiliikenteen pääreitti vasta, jos Sorilanjoen pohjoispuolen asemakaavoitusta tehdään voimakkaasti ja se ei ole ainakaan asemakaavoitusohjelman valossa lähitulevaisuudessa todennäköistä. Jos</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa tutkitaan, osoitetaanko pyöräilyn pääreitti ohitustien varteen vai Kaitavedentien ja ohitustien väliselle alueelle palvelemaan myös alueen sisäistä kevyttä liikennettä.</p> <p>Sillan paikkaa tutkitaan ehdotusvaiheessa idempää. Yhteys on luonteeltaan muu kuin pyöräilyn pääreitti, jo-</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa tutkitaan, osoitetaanko pyöräilyn pääreittiä ohitustien varteen.</p> <p>Sillan paikkaa tutkitaan ehdotusvaiheessa idempää.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>asemakaavoitusta ei tehdä, tulee muuten ratkaista reitin jatko sillan pohjoispuolella: nykytilanteessa silta johtaa Jokivalkamantielle, joka on sorapintainen yksityistie. Käsityksemme on, että yksityistielle ei saisi opastaa yleistä pyöräliikennettä ilman tiekunnan lupaa.</p> <p>Ulkoilureiteistä Lintukalliontien tie on merkitty ulkoilureitiksi ja pidämme tätä merkintää hyvänä. Kyseisellä tiellä pyöräliikenne liittyy joko tienvarren kiinteistöihin tai virkistykseen, kuten maastopyöräreitille pääsyyn. Toivomme, että ei tehtäisi ratkaisuja, jotka johtavat Lintukalliontielle lisää autoliikennettä. Mielestämme tulisi varmistaa, että tie on jalan ja pyörällä kuljettavissa kokonaisuudessaan ympäri vuoden, mutta moottoriajoneuvojen läpiajon sallimista emme näe tarpeellisena. Läpiajo lisäisi liikennettä ja siten tarvetta erilliselle pyörätielle, joka taas on vaikea toteuttaa laadukkaasti.</p> <p>Olemme visioineet aiemmin rantoja ja saaria pitkin kulkevasta virkistyspainotteisesta pyöräreitistä ja onkin ilahduttavaa nähdä, että tämäntyyppiset ajatukset on esitetty kaavakartalla. Varsinaisesti arkiliikenteen pääreittiä rantareitistä tuskin muodostuu, mutta on ulkoilun, virkistyksen ja pyörämatkailun kannalta erittäin kiinnostava reitti.</p> <p>Huomioita vaikutuksista kaava-alueen ulkopuolelle Olemme nostaneet aiemminkin esille, että Aitolahdentien pyöräilyn pääreitti vaatii selkeää tasonnostoa, väylä on jäänyt monessa mielessä ajastaan jälkeen. Tarvetta lisää sekä Ojala-Lamminrahkan rakentaminen että nyt Nurmin alueen lisätoiminnot. Nurmin alue on alle 10km päässä Linnainmaan palveluista, matka joka esim. sähköpyörällä on helppo taittaa. Parhaimmillaan Olkahisen tai Tasanteen alueen asukkaat voisivat käyttää Nurmin alueen palveluita ja päinvastoin. Nyt olisikin jo tehtävä yleissuunnittelua Aitolahdentielle ja lähdettävä määrätietoisesti toteuttamaan parannuksia.</p>	<p>ten se saattaa olla perusteltua osoittaa ulkoilureittinä. Merkintä harkitaan ehdotusta laadittaessa.</p> <p>Lintukalliontien varressa valtatie eteläpuolella on rakennettuja kiinteistöjä, joille kulku tapahtuu jatkosakin Lintukalliotietä pitkin. Kaava-alueella oleva tienosa osoitetaan kaavaan merkittynä katuna.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan kaavaehdotuksessa. Ulkoilureitti Typössaareen ja Pitkäsaareen esitetään kaavakartalla.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ohitustiestä etelään päin Lintukalliontie merkitään kaavassa katuna.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan kaavaehdotuksessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Tässä yhteydessä luodaan Hyötyvoimankadun kautta yhteys Ruutanaan. Tämä on sinänsä hyvä asia, mutta edelleen tulee edistää yhteyden luontia VT9 eteläpuolelle. Mikäli Ruutanaan saadaan lähijuna-asema, on se saavutettavissa pyörällä mukavasti esim. Olkahinen-Tasanne alueelta, kunhan ei pakoteta kiertämään VT9 pohjoispuolelta.</p>	<p>Kangasalan kaupungin kanssa keskustellaan reitistöjen jatkuvuudesta kunta-ajan yli.</p>	<p>Reitistöjen jatkuvuus pyritään turvaamaan kuntayhteistyöllä.</p>
<p>80. Mielipide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Heinontien itäpuolella on maisemalle arvokas ja luontoarvoiltaan monimuotoinen metsä. Alue tulee säilyttää koskemattomana virkistysalueena, jotta alueen luonnonläheisyys ei katoaisi kokonaan. Läheinen kolmion muotoinen metsäkaistale (edellisen kohdan eteläpuolella) tulee säilyttää vanhan asuin ympäristön ja luonnonarvojen suojelemiseksi. Alueella on useita vanhoja isoja puita, joten sen tulisi olla osa virkistysalueeksi merkittyä viherkäytävää.</p> <p>Kaavaluonnoksessa alueiden sijoittelu vaikuttaa hyvältä. Huomiota tulisi kiinnittää erityisesti viheralueisiin ja maisemallisen kuvan säilyttämiseen. Suunniteltu asukasmäärä on aivan liian suuri kohdistuessaan pienelle alueelle, eivätkä kerrostalot sovi alueen luoteeseen ja maisemaan. Asukkaita saisi alueelle suunnitella enintään 2000, jotta alueen rauhallisuus ja siisteys säilyisivät, näin alue toimisi myös golf kentälle edustavana ympäristönä. Uuden ohikulkutien sijaintia olisi suotavaa linjata vielä luonnoksessakin esitettyä idemmäksi, jotta liikenteen haittavaikutukset eivät pilaisi asumismukavuutta ja eläimille varattuja viherkaistoja voitaisiin kasvattaa.</p>	<p>Asuinalueen rajauksia muutetaan siten, että mainitut luontokohteet jäävät virkistysalueella ja sen säilyminen voidaan turvata.</p> <p>Viheralueverkostoon kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa. Kaavoitukselle annettu asukasmäärätoivoite halutaan pitää noin 4000:ssa. Voimassa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta. Ohikulkutietä ei voi siirtää idemmäksi, sillä se vaarantaisi liito-oravan latvusyhteyden pohjoiseen.</p>	<p>Asuinalueen rajauksia muutetaan siten, että mainitut luontokohteet jäävät virkistysalueella ja sen säilyminen voidaan turvata.</p> <p>Viheralueverkostoon kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>81. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)</p> <p>Yleinen uimaranta koulun kampuksen välittömässä läheisyydessä olevaan yksityiseen rantaan ei ole hyvä ajatus. Ranta on alueen asukkaiden lisäksi myös koulun ja päiväkodin aktiivisessa käytössä. Lisäksi kesäaikaan kampuksella järjestetään leirejä, jotka käyttävät rantaa. Voisiko uimaranta olla Typössaaren toisella puolella? Tai jopa Ketaranniemessä?</p> <p>"Siltojen lenkki" saarten kautta Ketaranniemeen on hauska ajatusleikki, mutta käytännössä taitaa olla vain haaveajattelua. Saaresta toiseen on aika pitkä matka, joten taitaisi vaatia aikamoiset siltarakennelmat, että lenkin pystyisi rakentamaan. Siinä olisi luontokin vaarassa, niin vesialueet kuin kapeat saaretkin. Eiköhän anneta niin saarten kuin vesialueidenkin pysyä mahdollisimman luonnontilaisina.</p> <p>En kannata Adventtikirkon maiden halki kulkevaa ulkoilureittiä. Kristillisen koulun vetovoima perustuu arvojen lisäksi kampusalueen rauhallisuuteen ja luonnonläheisyyteen, mikä vaarantuu, jos alueen läpi kulkee yleinen ulkoilureitti. Aitopirtti Hangaslahden rannassa on kaikille kampusalueen käyttäjille tärkeä rakennus, joka on käytössä laajalle käyttäjäryhmälle. Lisäksi ko. alueella on myös lahokaviosammalen ja liito-oravien merkittävä elinympäristö.</p> <p>Onko alueen oma huvivenesatama todella pakko saada? Ruoppaus, tärkeät vesistöarvot, tilanpuute.</p> <p>Voisikohan rantatontit jättää kaavoittamatta ja rauhoittaa Ketaranniemen mahdollisimman luonnontilaiseksi? Eikö riittäisi, että sinne viedään golf-kenttää.</p>	<p>Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena. Aitopirtti huomioidaan ehdotuksessa.</p> <p>Pienvenesatamalle osoitetaan uusi sijainti.</p> <p>Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p>	<p>Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta.</p> <p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa. Aitopirtti huomioidaan ehdotuksessa.</p> <p>Pienvenesatamalle osoitetaan uusi sijainti.</p> <p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kerrostalot alueelle tulivat yllätyksenä, kun vuoden takaisten keskustelujen valossa annettiin ymmärtää, että pientalorakentaminen riittäisi. Voisikohan palveluiden määrää supistaa, jos jokin tietty määrä asukkaita alueella tarvittaisiin tietyn palvelutason saavuttamiseksi, jotta voitaisiin säästyä maaseutumiljöössä kerrosrakentamiselta.</p> <p>Olisiko mahdollista järjestää kevyen liikenteen reittiä Sorilanjoen etelärannan asuinalueelta asukkaiden yhteiselle Nurmin rannalle? Klubitalon ja rangen välistä sen ainakin luulisi olevan pienellä vaivalla järjestettävissä. vs. automatka.</p> <p>Voisikohan reitti Kovapääntien rantamaisemiin kulkea Nattarin länsipuolelta, josko golf-kentän väyliä voisi hieman uudelleenjärjestellä? Tämä ratkaisu helpottaisi niin alueen asukkaiden kulkua tiluksilleen sekä myös kevyen liikenteen (erityisesti lasten ja nuorten) Nurmin rantaan pääsyä.</p> <p>Voisiko ohikulkutie olla korkeammalla prioriteetilla rakentamisjärjestyksessä? Jos ohikulkutie rakennettaisiin mahdollisimman hyvissä ajoin, se helpottaisi niin ohi kulkevan liikenteen pullonkaulaa alueen rakentamisvaiheessa kuin alueen asukkaiden / rakentajien ruuhkaa alueella.</p> <p>Mahtaakohan tämä (Lauritanhuanhaara) kapea ja mutkainen pientalojen välistä kulkeva pihatie soveltua kovin hyvin ohjeelliseksi/ seudulliseksi ulkoilureitiksi? Ehdottaisin ennemminkin, että ulkoilureitti kulkisi hieman pohjoisemmasta, mihin on kävely/pyöräilyreitti merkattu.</p> <p>Golf-kenttä peltoalueille on huomattavan paljon parempi ratkaisu kuin alkuperäisen suunnitelman kerrostalot. Golfkenttä säilyttää hienosti maalaismaista maisemaa, vaikka toki hieman peltomaisemasta poikkeakin. Jos mahdollista tehdä</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää Nurmin keskustassa tiiviimpää ja korkeampaa rakentamista. Alue säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja pääosin maaseutumaisena.</p> <p>Lauritanhualta osoitetaan Nurmintielle ulkoilureittiyhteys.</p> <p>Yhteys osoitetaan Kokin tilan ja kaupungin omistaman peltoalueen rajalle, hieman esitettyä lännemmäksi.</p> <p>Kaupunki käy ELY-keskuksen kanssa keskusteluja ohi-tustien suunnittelusta ja toteuttamisesta.</p> <p>Ulkoilureitin sijoittamista tarkastellaan ehdotusta laadittaessa. Yhteys on luonteeltaan ohjeellinen, ei asemakaavoitusta sitova.</p> <p>Golfaluetta ei ole mahdollista maanomistuksen vuoksi ulottaa lännem-</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p> <p>Lauritanhualta osoitetaan Nurmintielle ulkoilureittiyhteys.</p> <p>Kovapääntielle osoitetaan uusi linjaus, joka täsmentyy asemakaavoituksessa.</p> <p>Kaupunki käy ELY-keskuksen kanssa keskusteluja ohi-tustien suunnittelusta ja toteuttamisesta.</p> <p>Ulkoilureitin sijoittamista tarkastellaan ehdotusta laadittaessa.</p> <p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>maanomistajien kannalta kohtuullisia kauppoja, levittäisin golf-kenttää vielä hieman länteen päin, että olisi hieman enemmän pelivaraa väylien sijoittelun suhteen, niin että niiden väliin mahtuisi edes kevyen liikenteen väyliä helpottamaan kulkua alueen asukkaiden yhteiselle rannalle.</p> <p>Hienoa, että päästiin sellaiseen ratkaisumalliin, jossa ei tarvita niin paljon tiivistä asuinrakentamista kuin alkuperäisessä suunnitelmassa. Toivoisin kuitenkin, että voitaisiin rakentaa mahdollisimman vähän korkeussuuntaan, ja siten jättää kerrostalojen rakentaminen mahdollisimman vähäiseksi ja matalaksi.</p> <p>Tarvitaanko uutta koulua? Sorilan koulu melko lähellä, kristilliselle koululle on myös hyvä antaa laajenemismahdollisuuksia. Näkisin, että olisi hyvä, jos on vähintään mahdollisuus lisärakentamiselle / korvaavalle rakentamiselle. Kouluun on niin paljon tulijoita (toisilta paikkakunniltakin muuttavia), että lisärakentamiselle olisi tilausta. Myös alueen leirikäyttö tulisi huomioida.</p> <p>Uudelta ohikulkutieltä olisi hyvä olla yhteys myös Lintukalliontielle. 9-tien eteläpuolella on yritystoimintaa, joka edellyttää raskaan kaluston liikennöintiä. Ja kun tiellä ei ole erikseen kevyen liikenteen väylää, pienet koululaiset joutuvat kulkemaan tien laidassa muuta liikennettä varoen, joten se olisi iso turvallisuustekijä, että rekkarallia ei tarvitsisi harjoittaa niin paljon pientaloalueen halki. Miten 9-tien eteläpuolelta on ajateltu kulkua, jos tieyhteys ei jatku 9-tien yli? Ainoa reitti kulkee tällä hetkellä Lintukalliontieta pohjoiseen ja itään Kaitavedentielle, kun Ruutanan suuntaan tie on katkaistu (kaupungin rajalla). Onko vaihtoehtona uusi tie lähelle Tarastenjärven liittymää tai reitin palauttaminen Ruutana Laureeninkalliolle? Tai</p>	<p>mäksi. Merkitään muutoin tiedoksi.</p> <p>Keskustan rakentamista tutkitaan ehdotusvaiheessa visioyöllä, jossa pyritään huomioimaan toiveet mahdollisimman matalasta ja ympäristöön sopivasta rakentamisesta.</p> <p>Kaupungin sivistyspalvelujen kannanoton perusteella alueella varaudutaan uuden koulun ja päiväkodin tilatarpeeseen. Kristillisen koulun lisärakentaminen on mahdollista PLA-1 alueella.</p> <p>Lintukalliontien kaava-alueella oleva osuus merkitään kaavakarttaan katuna. Tie on turvattu vt 9:n tiesuunnitelmassa.</p>	<p>Tutkitaan ehdotusvaiheessa tarkemmalla visiotyöllä.</p> <p>Koulupalvelujen kehittymisen alueella turvataan PLA-1 alueilla.</p> <p>Lintukalliontien kaava-alueella oleva osuus merkitään kaavakarttaan katuna.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kenties liittymä uudelle ohikulkutielle, mutta ei välttämättä enää Lintukalliontien alkupäähän?</p> <p>Yleisesti ottaen tämä luonnos on huomattavasti parempi kuin voimassa oleva osayleiskaava. Golf-kentän avulla alueen maaseutumainen luontomaisema pystytään melko hyvin säilyttämään. Kerrostalorakentaminen puolestaan sopii paremmin lähemmäs keskustaa ratikkareitin varrelle.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>82. Mieli pide (Suomen Adventtikirkko)</p> <p>Suomen Adventtikirkon omistamalla kiinteistöllä sijaitsee yhdyskunnan toimistot, Tampereen kristillinen koulu, Aitoseurakunta, tehostetun palveluasumisen yksikkö Nurmikoti Oy, päiväkotiki Pikkupursi Oy ja Nurmin Majakka ry.</p> <p>Yleisesti ottaen nykyinen C-vaihtoehtoon perustuva suunnitelma on Suomen Adventtikirkon näkökulmasta hyvä. Se sisältää kuitenkin joitakin asioita, jotka koemme vaikeuttavan alueemme toimintojen toteuttamista turvallisesti ja tehokkaasti. Haluamme tuoda esiin seuraavat näkökohdat ja niihin sisältyvät muutosehdotukset.</p> <p>Aitopirtin alue</p> <p>Alueella sijaitsee 1960-luvulla ja 2010-luvulla laajasti remontoitu Aitopirtin rakennus piha-alueineen. Aitopirtti on käytössä ympäri vuoden ja tämä erityisalue oli huomioitu erillisellä merkinnällä P-8 nykyisessä osayleiskaavassa.</p> <p>Eesitys: Aitopirtin alue rantoineen ja teltta-alueineen olisi tärkeä jättää Suomen Adventtikirkon omistukseen ja yksityiseen käyttöön ja yleinen virkistysreitti sijoittaa kauemmaksi. Näin turvataan jatkossakin Aitopirtin alueen käyttö Suomen Adventtikirkon toiminnoissa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kristillisen koulun ranta-alue on perusteltua osoittaa virkistysalueeksi. Saunan ja Aitopirtin säilyminen turvataan kohdemerkinnällä. Tärkeimpien rannan käyttö suunnitellaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Ranta-alue säilytetään VL-4-alueena, rantarakennukset turvataan kohdemerkinnöin.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Lähivirkistysalueet VL-4 ja Uimaranta VV-1 Yleiset virkistysalueet ja sen läpi menevät ulkoilualueet on sijoitettu osaksi läpäisevään toimintojemme ydinaluetta. Uimaranta on sijoitettu kovin lähelle missä sijaitsee alueen toimintojemme käyttämä rantasauna. Esitys: Alueellamme järjestetään myös kesäisin lasten ja nuorten tapahtumia ja rantasauna on käytössä ympäri vuoden. Esitämme yleisen virkistysalueen ja kulkureittien siirtämistä kauemmaksi ja myös siirtämään yleisen rannan johonkin toiseen sijaintiin kauemmaksi toimintojemme ydinalueelta. Tämä mahdollistaa ranta-alueen ja siellä sijaitsevan rantasaunan turvallisen ja häiriöttömän käytön jatkossakin Suomen Adventtikirkon toiminnoissa.</p> <p>Vanha kirkkorakennus. Ehdotuksessa kirkkorakennus on merkitty suojeltavaksi. Haluamme tuoda esiin sen tosiasian, että rakennus purkukuntoinen. Se on ollut kylmillään ja 10-vuotta ja on kunnoltaan korjaukselvoton. Esitys: Ottaen huomioon rakennuksen kunto ja sen korjaukselvottomuus esitämme mahdollisuutta purkaa rakennus.</p> <p>PLA-1 alue. Haluamme rauhassa tutkia mikä on paras vaihtoehto PLA-1 alueen käytölle ottaen huomioon toimintojemme tilatarpeet ja myös tarpeen asuntorakentamiselle. Toivomme, että voimme yhdessä kaupungin kanssa neuvotella miten asemakaava tämän alueen kohdalla etenee.</p> <p>Lisäys Suomen Adventtikirkon hallituksen 7.3.2024 kokouksen jälkeen: Esitämme, että PLA-1 aluetta laajennetaan ulottamaan molemmilta sivuiltaan rantaan saakka ja että ulkoilualue siirretään kokonaisuudessaan kulkemaan alueemme ulkopuolelta.</p>	<p>Uimarannan aluevaraus siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Virkistys-aluemerkintä ja ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.</p> <p>Suojelutarve arvioidaan yhteistyössä maakuntamuuseon kanssa.</p> <p>Merkitään muuten tiedoksi.</p> <p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>	<p>Uimarannan aluevaraus siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Ulkoilureitin tavoite säilytetään rannassa.</p> <p>Suojelutarve arvioidaan yhteistyössä maakuntamuuseon kanssa.</p>